

# VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

---

Onafhankelijk toezichthouder voor  
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VRM t. VZW REGIONALE TELEVISIE VLAAMS-  
BRABANT-HALLE-VILVOORDE

(dossier nr. 2019/421B)

BESLISSING nr. 2020/005

27 januari 2020



## In de zaak van VRM tegen VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,  
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,  
Dhr R. LANNOO,  
Mevr P. VALCKE,  
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*,

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 27 januari 2020,  
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

### PROCEDURE

1. Ingevolge de algemene opdracht, vastgesteld bij kaderbeslissing van 14 juli 2014 tot het uitvoeren van een regelmatige monitoring van de Vlaamse televisieomroeporganisaties, werden door de onderzoekscel van de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: de VRM) de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisaties op 26 oktober 2019 (16u tot 19u) aan een onderzoek onderworpen.

Het betreft hier onder meer de uitzendingen van het omroepprogramma Ring TV van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde.

2. Op 3 december 2019 legt de onderzoekscel van de VRM aan de algemene kamer van de VRM een rapport voor aangaande mogelijke overtredingen van de regelgeving tijdens de bovengenoemde uitzending.
3. Op 9 december 2019 beslist de algemene kamer van de VRM om, op basis van het onderzoeksrapport, VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde (hierna: Ring TV), met maatschappelijke zetel Luchthavenlaan 22 te 1800 Vilvoorde, in een procedure op tegenspraak te betrekken.
4. Deze beslissing wordt samen met het onderzoeksrapport bij aangetekende brief van 12 december 2019 aan Ring TV meegedeeld.
5. Per brief van 27 december 2019 bezorgt Ring TV schriftelijke opmerkingen aan de VRM.
6. Ring TV maakt geen gebruik van de mogelijkheid om mondeling toelichting te geven op de zitting van 27 januari 2020.

## DE FEITEN

7. De onderzoeksceel stelt vast dat de onderzochte uitzendingen van Ring TV een programmatie in lusvorm omvatten, waarbij meermaals dezelfde programma's worden uitgezonden.
8. Na de uitzending van het weerbericht (3x tijdens de onderzochte periode) worden telkens sponsorboodschappen uitgezonden voor 'Banden Peeters' en 'Forme & Style'. Beide sponsorboodschappen hebben een duurtijd van 5 seconden.

De sponsorboodschap voor 'Forme & Style' bevat een sponsoridentificatie (sponsorlogo). De sponsorvermelding voor 'Banden Peeters' daarentegen bevat geen sponsoridentificatie.

Volgens de onderzoeksceel moet de identificatie als sponsor van een programma, een programma-aankondiging of een omroepdienst duidelijk worden gemaakt door een duidelijk identificerend element: een duidelijk logo en/of auditieve en/of geschreven tekst. De sponsorvermelding voor 'Banden Peeters' bevat geen duidelijk identificerend element als sponsor. Door de afwezigheid van de sponsoridentificatie wordt de kijker onvoldoende duidelijk gewezen op het bestaan van een sponsoringovereenkomst.

Bijgevolg begaat Ring TV, aldus de onderzoeksceel, een inbreuk op artikel 91, 3°, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

## TOEPASSELIJKE REGELS

9. Artikel 91, 3°, van het Mediadecreet luidt als volgt:

*"Gesponsorde omroepdiensten en programma's moeten aan de volgende voorwaarden voldoen: [...]"*

*3° de kijkers en de luisteraars worden duidelijk gewezen op het bestaan van een sponsoringovereenkomst. Gesponsorde programma's of teletekstpagina's worden duidelijk als zodanig gekenmerkt door in het begin, tijdens en/of op het einde van het programma of het programmaonderdeel of teletekstpagina's op passende wijze de naam*

*en/of het logo en/of een ander symbool van de sponsor, zoals een verwijzing naar zijn product(en) of dienst(en) of een onderscheidingsteken daarvan, te vermelden.”*

## **A. Argumenten van Ring TV**

10. Ring TV erkent dat de sponsoridentificatie op de billboard van ‘Banden Peeters’ ontbreekt. Het gaat andermaal om een slordigheid bij een extern productiehuis dat de billboard heeft aangeleverd. Ring TV heeft naar aanleiding hiervan nogmaals alle geldende vereisten voor billboards bezorgd aan de reclameregie en de externe productiehuizen waarmee zij werkt. Zij hoopt op die manier in de toekomst dergelijke fouten te kunnen vermijden.

## **B. Beoordeling**

11. Artikel 91, 3°, van het Mediadecreet schrijft voor dat de kijkers duidelijk moeten worden gewezen op het bestaan van een sponsoringovereenkomst. Een sponsorvermelding dient daartoe een duidelijk identificerend element te bevatten: een duidelijk logo en/of auditieve en/of geschreven tekst.

Tijdens de informatievergadering op 20 oktober 2014 betreffende commerciële communicatie heeft de VRM de principes overlopen die gelden bij uitzending van onder meer sponsorvermeldingen. Daarbij is met name gewezen op de noodzaak aan een sponsoridentificatie, gelet op het standpunt van de Europese Commissie hierover. Vanaf 1 januari 2015 wordt door de VRM toegezien op de aanwezigheid van dergelijke sponsoridentificatie.

Uit de beelden en het onderzoek blijkt dat de uitgezonden sponsorvermelding voor ‘Banden Peeters’ geen duidelijk identificerend element als sponsor bevat. Dit wordt niet betwist door Ring TV, die de fout toegeeft.

Uit het voorgaande volgt dan ook dat Ring TV een inbreuk heeft begaan op artikel 91, 3°, van het Mediadecreet.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat dergelijke inbreuken niet voor het eerst bij Ring TV worden vastgesteld (zie VRM beslissing nr. 2017/013 van 27 februari 2017 en beslissing nr. 2019/023 van 24 juni 2019).

Een administratieve geldboete van 500 euro is in dit geval een gepaste sanctie.

**OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA**

In hoofde van VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een inbreuk vast te stellen op artikel 91, 3°, van het Mediadecreet;

Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet VZW Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde een administratieve geldboete van 500 euro op te leggen.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 januari 2020.

D. PEEREMAN  
griffier

C. ADAMS  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.