

**KU LEUVEN**

**FACULTEIT SOCIALE WETENSCHAPPEN  
MASTER OF SCIENCE IN DE  
COMMUNICATIEWETENSCHAPPEN**

**De hook up cultuur in televisieseries:  
een kwantitatieve inhoudsanalyse van  
*Grey's Anatomy***

Promotor : Prof. Dr. J. VAN DEN BULCK  
Assessor: E. TIMMERMANS  
Verslaggever : W. JORIS

**MASTERPROEF**  
aangeboden tot het  
verkrijgen van de graad  
van Master of Science  
in de Communicatie-  
wetenschappen door  
**Yasmine NOWICKI**

academiejaar 2015-2016



**KU LEUVEN**

FACULTEIT SOCIALE WETENSCHAPPEN  
MASTER OF SCIENCE IN DE  
COMMUNICATIEWETENSCHAPPEN

**De hook up cultuur in televisieseries:  
een kwantitatieve inhoudsanalyse van  
*Grey's Anatomy***

Promotor : Prof. Dr. J. VAN DEN BULCK  
Assessor: E. TIMMERMANS  
Verslaggever : W. JORIS

MASTERPROEF  
aangeboden tot het  
verkrijgen van de graad  
van Master of Science  
in de Communicatie-  
wetenschappen door  
**Yasmine NOWICKI**

academiejaar 2015-2016

## Inhoudsopgave

Lijst van tabellen	3
1. Voorwoord	4
2. Inleiding	5
3. Literatuurstudie	5
3.1. De hook up cultuur: een individueel gegeven?	7
3.2. De gevolgen van een hook up	12
3.3. De hook up cultuur in de media	14
3.4. De cultivatietheorie als theoretisch kader	16
3.5. Een inhoudsanalyse van <i>Grey's Anatomy</i>	19
3.6. Het doel van deze masterproef	21
4. Methode	24
4.1. Steekproef	24
4.2. Coderen	25
4.2.1. Validiteit en betrouwbaarheid	26
4.2.2. Variabelen	27
4.3. Analyses	31
5. Resultaten	32
5.1. Beschrijvende statistieken: frequenties	32
5.2. Onderzoeksvragen en hypothesen	37
5.2.1. Onderzoeksvraag 1: De verschillen tussen hook ups, casual seksuele relaties, onenightstands, dates en serieuze relaties	37
5.2.2. Onderzoeksvraag 2: Creëert <i>Grey's Anatomy</i> een negatief of een positief beeld van de hook up cultuur?	38
5.2.3. Onderzoeksvraag 3: De verschillen en gelijkenissen tussen negen seizoenen <i>Grey's Anatomy</i>	39

6.	Discussie	41
6.1.	De hook up cultuur in contrast met traditioneel daten en serieuze relaties	41
6.2.	Een negatieve kijk van <i>Grey's Anatomy</i> op de hook up cultuur?	43
6.3.	Geen specifiek seksueel script in <i>Grey's Anatomy</i>	46
6.4.	Beperkingen en toekomstig onderzoek	47
7.	Conclusie	48
8.	Referenties	50
9.	Bijlage: Codeboek	58

## **Lijst van tabellen**

<u>Tabel 1</u> : De Seizoenen en Bijhorende Gecodeerde Afleveringen	25
<u>Tabel 2</u> : Overzicht Negatieve Emotionele Gevolgen per Context	35
<u>Tabel 3</u> : Overzicht Negatieve Sociale Gevolgen per Context	35
<u>Tabel 4</u> : Overzicht Negatieve Fysieke Gevolgen per Context	36
<u>Tabel 5</u> : Overzicht Punitieve Gevolgen per Context	36
<u>Tabel 6</u> : Gemiddeldes en Bijhorende Standaarddeviaties per Cluster m.b.t. de Frequentie van het Aantal Seksuele Intimiteiten in de Context van Hook Ups, Onenightstands en Casual Seksuele Relaties	40
<u>Tabel 7</u> : Gemiddeldes en Bijhorende Standaarddeviaties per Cluster m.b.t. de Frequentie van het Aantal Negatieve Gevolgen van Seksuele Intimiteiten in de Context van Hook Ups, Onenightstands en Casual Seksuele Relaties	41

## 1. Voorwoord

Een masterproef is de moeilijkste en meest intensieve taak die je moet uitvoeren tijdens je studentenleven. Het is het hoogtepunt van je studieloopbaan en kost bloed, zweet en heel veel tranen. Maanden heb ik aan deze thesis gewerkt en ja, ik ben er trots op. Ik had dit echter niet kunnen doen zonder de hulp van enkele mensen die ik hierbij even wil bedanken.

Eerst en vooral wil ik mijn assessor, Elisabeth Timmermans, bedanken voor het helpen realiseren van deze masterproef. Zonder haar feedback en begeleiding was ik niet zo ver geraakt als waar ik nu sta. Ten tweede wil ik professor Jan Van den Bulck bedanken voor zijn interessante lessen doorheen mijn studieloopbaan waaruit ik veel inspiratie gehaald heb en die mij gemotiveerd hebben om tijdens het schrijven van deze masterproef te denken als een volwaardig communicatiewetenschapper.

Ten derde wil ik ook mijn ouders bedanken. Zij hebben mij de kans gegeven om te studeren en hebben mij gedurende de volledige vier jaar als studente communicatiewetenschappen ten volle gesteund. Vervolgens wil ik ook mijn beste vriendinnen Daisy, Jolien en Evelien bedanken. Vooral om mijn gezeur over het schrijven van deze masterproef aan te horen en mij te begrijpen wanneer ik zei dat ik niet gezellig mee iets kon gaan drinken of gaan tennissen omdat ik druk in de weer was met deze thesis. Ook de makers van *Grey's Anatomy* en meerbepaald Shonda Rhimes verdienen een dankwoordje om van het coderen van de serie een zeer aangename activiteit te maken. Tot slot wil ik mijn vriend Martijn bedanken. Zijn onvoorwaardelijke steun heeft mij geholpen deze masterproef te realiseren. Hij is degene die mij door moeilijke periodes heeft geholpen en altijd voor mij klaarstond.

Verder wens ik de lezers van deze masterproef veel nieuwe inzichten en leesplezier toe.

## **2. Inleiding**

Wordt er teveel seksuele content vertoond op primetime televisie of is dit net zoals veel andere onderwerpen een sterk overdreven issue? En wat met het relatief nieuwe fenomeen genaamd 'de hook up cultuur'? Deze masterproef gaat op zoek naar een antwoord op deze vragen aan de hand van een inhoudsanalyse van de Amerikaanse serie *Grey's Anatomy*.

Eerst en vooral wordt door middel van een literatuurstudie een concreet beeld gegeven van de studies die al zijn gevoerd over de hook up cultuur in de realiteit en over seksuele content in de media. Bovendien wordt de cultivatietheorie hieraan gekoppeld als theoretisch kader. Vervolgens worden een aantal hypotheses opgesteld die onderzocht zullen worden door middel van een kwantitatieve inhoudsanalyse. De resultaten die hieruit voortvloeien zullen bediscussieerd worden en vervolgens zal hier een conclusie uit getrokken worden. Tot slot zullen de beperkingen van deze masterproef, net zoals aanbevelingen voor toekomstig onderzoek aangehaald worden.

## **3. Literatuurstudie**

De effecten van media op hun gebruikers zijn al decennia lang een veelbesproken gegeven. Één van de thema's waarover in deze context al veel discussie werd gevoerd, is seksuele content op het televisiescherm (Sparks, 2013). Recent is dit een veelbesproken onderwerp geworden doordat het voorbije decennia seksuele inhouden frequenter worden getoond in televisieseries en films (Eyal, Kunkel, Biely, & Finnerty, 2007). Dit wordt niet alleen aangehaald door Amerikaans onderzoek, maar ook door studies die onderzoek voeren in Vlaanderen (Van Damme & Van Bauwel, 2013). Eveneens wordt deze seksuele content meer expliciet en zichtbaarder weergegeven (Attwood, 2006; Van Damme, 2010).

Een recent onderzoeksdomein binnen dit thema van seksuele content in de media, is de invloed van de zogenaamde hook up cultuur op tieners en jongvolwassenen. Één van de eerste definities

van een hook up beschrijft het fenomeen als "een seksuele ervaring, die meestal maar één nacht duurt, tussen twee mensen die onbekenden of kennissen zijn" (Paul, McManus, & Hayes, 2000, p. 76). Paul en haar collega's (2000) stellen dus dat een hook up vaak anoniem is en dat de individuen die erin participeren elkaar meestal niet meer terugzien. De definitie van een hook up heeft zich doorheen de jaren echter verder ontwikkeld en een recentere omschrijving geeft een meer begrensde begripsbepaling van het fenomeen (Heldman & Wade, 2010). Garcia en Reiber (2008) beschrijven namelijk in hun onderzoek een hook up ook als een spontane seksuele ervaring, maar geven meer specifieke richtlijnen over de personen die participeren in de hook up en over de omstandigheden. Volgens deze onderzoekers kan een seksuele ervaring enkel een hook up worden genoemd als deze voldoet aan drie voorwaarden. Een eerste vereiste is dat de individuen in kwestie geen serieuze relatie hebben met elkaar. Vervolgens mogen er geen specifieke afspraken gemaakt worden die verband houden met seksueel gedrag. Een laatste voorwaarde heeft ten slotte betrekking op de gevolgen van de hook up. De personen die erin participeren mogen niet expliciet van elkaar verwachten dat de hook up evolueert naar een traditionele, romantische relatie (Garcia & Reiber, 2008). Later onderzoek vat een hook up vervolgens samen als een seksuele ervaring waarbij er geen sprake is van verplichtingen ten aanzien van een partner (Garcia, Reiber, Massey, & Merriwether, 2012).

Een problematisch gegeven binnen de ontwikkeling van de definitie van een hook up is dat er in verschillende studies vaak ook andere definities gehanteerd worden (Garcia et al., 2012). Hierdoor kan er verwarring ontstaan over de seksuele gedragingen die wel of niet tot een hook up behoren. Ondermeer het concept *friends with benefits* zorgt voor onenigheid tussen verschillende onderzoekers. *Friends with benefits* wordt door Garcia en zijn collega's (2012) gedefinieerd als twee vrienden die een casual seksuele relatie, maar geen emotionele verplichtingen hebben ten opzichte van elkaar. Volgens hun meta-analyse behoort deze seksuele ervaring niet tot een hook up. Ook een zogenaamde *booty call*, wanneer een persoon zijn of haar hook up partner contacteert met de impliciete of expliciete vraag om geslachtsgemeenschap of een andere vorm van

seksueel gedrag, behoort volgens hen niet tot deze categorie (Garcia et al., 2012). Ook in andere studies behoren *friends with benefits* en *booty calls* niet tot de hook up cultuur, net zoals *casual* of open relaties, onenightstands en het bedriegen van de partner (Bogle, 2008; Garcia & Reiber, 2008; Jonason, Li, & Cason, 2009). Volgens de analyse van Heldman en Wade (2010) behoren *friends with benefits* en een *bootycall* echter wel tot de hook up cultuur. Dit terwijl deze onderzoekers desalniettemin dezelfde definitie van een hook up hanteren als degene die ook gebruikt wordt in de studies die concepten zoals *friends with benefits* niet onder de categorie van een hook up plaatsen. Ook andere studies hebben een bredere kijk op de hook up cultuur en laten meer seksuele gedragingen toe onder het concept van de hook up (Paul et al., 2000). Zelfs al hanteren onderzoekers dus dezelfde definitie, toch blijkt er onenigheid te bestaan over de seksuele ervaringen die tot de hook up cultuur behoren. Bovendien heerst deze onenigheid niet enkel bij de onderzoekers. Ook adolescenten die participeren in de hook up cultuur hebben het moeilijk om dit fenomeen te definiëren omdat het volgens hen door iedereen verschillend ervaren kan worden, waardoor het quasi onmogelijk is om één concrete algemene definitie te formuleren (Bogle, 2008). Om verwarring te vermijden zal in deze masterproef de definitie van een hook up die Garcia & Reiber (2008) geformuleerd hebben, gehanteerd worden. Hierbij zal eveneens een onderscheid gemaakt worden tussen een hook up, een onenightstand en een casual seksuele relatie waartoe ook het concept *friends with benefits* behoort, maar zullen deze concepten tijdens de analyses wel samen onder de noemer 'hook up cultuur' worden geplaatst.

### **3.1. De hook up cultuur: een individueel gegeven?**

Hoewel er voor het jaar 2000 geen onderzoeken zijn gevoerd die specifiek over het fenomeen van hook ups gaan, is hooking up geen recent gegeven en wordt de term al gebruikt door Amerikaanse universiteitsstudenten vanaf midden jaren '80 van de vorige eeuw (Bogle, 2008; Heldman & Wade, 2010; Paul et al., 2000). De hook up cultuur is ontstaan doordat er vanaf 1960 op de

universiteitscampussen in de Verenigde Staten een langzame verschuiving plaatsvond van daten naar hook ups (Harden, 2013). Volgens Bogle (2008) kan dit bekeken worden als een verandering in het dominante seksuele script dat wordt gevormd door de culturele normen die er op dat moment heersen. Zo een seksueel script geeft dus weer wanneer volgens de norm een seksueel intieme interactie moet plaatsvinden, op welke locatie, waarom en op welke manier. De verschuiving in seksueel script op de universiteitscampussen kan worden toegeschreven aan verschillende factoren die zowel sociaal, cultureel als psychologisch zijn (Heldman & Wade, 2010). Een van de belangrijkste redenen is de veranderde norm die heerste met betrekking tot seksuele intimiteit. Seks werd vanaf de jaren '60 van de vorige eeuw immers niet meer alleen beschouwd als een manier om zich voor te planten, maar ook als een teken van intiem en fysiek genot waardoor seks voor het huwelijk eveneens geen taboe meer werd (Bogle, 2008). Een tweede belangrijke factor is het feit dat meer en meer vrouwen vanaf die periode gingen studeren en zich op de campussen bevonden (Heldman & Wade, 2010). Tenslotte had ook de opkomst van het feminisme een beduidende rol in het ontstaan van de hook up cultuur. De beweging stond immers symbool voor de verwerping van traditionele genderrollen en streefde naar de vrijheid om seksueel actief te zijn (Harden, 2013). Hook ups zijn recent dus normaal en sociaal aanvaardbaar geworden waardoor er ook meer open over gesproken wordt (Garcia et al., 2012). Hierbij moet echter wel in rekening worden gebracht dat dit Amerikaanse resultaten zijn die niet per definitie veralgemeend kunnen worden. Zo heeft onderzoek uit Noord-Ierland uitgewezen dat eind jaren 1980 casual seks daar nog niet zo frequent voorkwam als in de Verenigde Staten, wat kan duiden op het feit dat de hook up cultuur niet wereldwijd dezelfde evolutie heeft meegemaakt zoals in de Amerikaanse cultuur (Sneddon & Kremer, 1992).

Uit verschillende studies kan inmiddels wel geconcludeerd worden dat hooking up het dominante seksuele script is geworden op Amerikaanse universiteitscampussen waarbij het traditioneel daten en serieuze relaties aan de kant heeft geschoven en dat het frequent voorkomt bij adolescenten en jongvolwassenen, ook net na de studententijd (Fielder & Carey, 2010; Owen, Rhoades, Stanley, &

Fincham, 2010; Rhoads, 2012). Ook de studie van Katz en Schneider (2013) toont aan dat hook ups veel voorkomen bij studenten. Zij vonden namelijk dat 30 procent van de studenten in hun eerste jaar participeren in een hook up. Ander onderzoek vond dat zelfs 56.6 procent van de onderzochte studenten dat doet (Owen, Fincham, & Moore, 2011). Uit onderzoek van Bogle (2008) is gebleken dat studenten hierbij ook vaak een zekere druk voelen om dit script te volgen en eveneens de normen na te streven die heersen in verband met deze casual seksuele ervaring. Er zijn immers scenario's die een zogenaamd typische hook up beschrijven en die beschrijving werd bepaald door eenzelfde culturele mening over het fenomeen (Paul & Hayes, 2002). Dit scenario creëert verwachtingen bij participanten van een hook up, wat problematisch kan zijn aangezien het fenomeen een zeer individueel gegeven blijkt te zijn (Bogle, 2008; Grello, Welsh, & Harper, 2006; Paul & Hayes, 2002). Hook ups kunnen dus verschillen van persoon tot persoon. Zo kan ondermeer de soort seksuele intimiteit verschillen, de locatie waar de hook up plaatsvindt, de motivaties om een hook up te beleven en de gevolgen die er aan de hook up verbonden zijn (Bogle, 2008).

Eerst en vooral kan dus het soort seksueel gedrag dat voorkomt variëren. Zo hebben de twee personen die participeren in een hook up niet altijd geslachtsgemeenschap met elkaar. Ook andere seksuele activiteiten zoals enkel passioneel kussen, elkaar intiem liefkozen, anale seks en orale seks kunnen voorkomen tijdens een hook up (Garicia & Reiber, 2008). Uit de antwoorden van de studenten die Bogle (2008) bevraagd heeft tijdens haar onderzoek, kwam naar voren dat de keuze van hoe ver men gaat met betrekking tot de seksuele intimiteit beïnvloed wordt door wat de persoon in kwestie beschouwt als een typische hook up. Uit de studie van Owen, Fincham en Moore (2011) bleek dat 55 procent en dus meer dan de helft van de studenten die meewerkten aan het onderzoek, effectief geslachtsgemeenschap hadden met hun hook up partner.

Vervolgens kan ook de relatie met de persoon waarmee men dit seksueel gedrag beleeft, verschillend zijn. Men kan een hook up ervaren met vrienden, ex-partners, kennissen of onbekenden (Bogle, 2008; Lewis, Granato, Blayney, Lostutter, & Kilmer, 2012). Uit een studie is gebleken dat de meerderheid van de bevraagde personen

zijn of haar hook up beleefde met een vriend en dat één op drie dat deed met een onbekende (Grello et al., 2006). De personen die participeerden in de hook up kunnen vervolgens vrienden worden of blijven, opnieuw een hook up met elkaar beleven, een casual seksuele relatie met elkaar beginnen, een serieuze relatie krijgen of de hook up kan op niets uitdraaien (Bogle, 2008). Een opvallend resultaat van de studie van Lewis en haar collega's (2012) dat hierbij vermeld kan worden, is dat enkel een hook up met een ex-partner tot meer positieve gevoelens leidt, en dat hook ups met andere personen meestal leiden tot meer negatieve gevoelens.

Voorts kan ook de locatie waar de hook up plaatsvindt variëren. Een hook up kan zich namelijk afspeLEN tijdens verschillende gelegenheden en op uiteenlopende locaties. Voorbeelden hiervan zijn onder andere feestjes, cafés, auto's en elke plaats die men beschikbaar acht om seksueel gedrag uit te voeren (Paul & Hayes, 2002). Vaak wordt de hook up partner gevonden in een bar of op een studentenfeest, maar wordt de hook up verder gezet in een privéruimte omdat studenten denken dat er toch nog altijd een taboe rond heerst (Bogle, 2008). Hierbij wordt echter wel aangegeven dat men de slaapkamer vaak vermijdt om de mogelijkheid tot overnachten uit te sluiten.

Vervolgens zijn er verschillende motivaties voor het participeren in een hook up die kunnen variëren van persoon tot persoon. Uit onderzoek is eerst en vooral gebleken dat daten en traditionele relaties recent niet meer van het allergrootste belang zijn voor adolescenten. De laatste 60 jaar heeft er, zoals eerder aangehaald, namelijk een verschuiving plaatsgevonden van serieuze relaties naar de hook up cultuur (Harden, 2013; Garcia et al., 2012). Bovendien blijkt uit verschillende studies dat studenten die al eerder participeerden in een hook up, dit ook vaak blijven doen en dan vooral bij positieve ervaringen hieromtrent (Katz & Schneider, 2013; Owen et al., 2011). Andere motivaties die uit studies zijn voortgekomen, kunnen zowel psychologisch, fysiek als sociaal zijn (Heldman & Wade, 2010). Sociale redenen komen hierbij in mindere mate voor en hebben vooral betrekking op het zogenaamde *peer pressure* en het imiteren van anderen (Garcia & Reiber, 2008).

Fysieke motivaties komen frequenter voor en houden hoofdzakelijk verband met het verkrijgen van fysieke voldoening. Het libido van een individu en plezier beleven zijn hierbij de belangrijkste factoren (Garcia & Reiber, 2008). Een andere medeoorzaak is het gebruik van alcohol en in mindere mate ook drugs. Verschillende studies hebben aangetoond dat personen die in een hook up participeren vaak onder invloed zijn van, veel of weinig, alcohol (Garcia & Reiber, 2000; Grello et al., 2006; Owen et al., 2011; Paul et al., 2000). Uit Europees onderzoek is immers gebleken dat het gebruik van alcohol vooraleer men participeert in een seksuele intimiteit, vaker voorkomt bij partners die elkaar niet of amper kennen (Træen, Stigum, Hassoun, Zantedeschi, & The European New Group, 2003). Hierbij wordt alcoholgebruik vaak ook als een excuus gebruikt voor de hook up (Paul, 2006). Bovendien is er een positief significant verband tussen onder invloed zijn van alcohol en sneller toegeven aan orale of vaginale seks (Lewis et al., 2012). Opvallend hierbij is dat het verband tussen alcoholgebruik en hooking up groter blijkt bij vrouwen dan bij mannen (Owen et al., 2011).

De psychologische redenen voor een hook up ten slotte, kunnen zowel individueel als relationeel zijn (Paul et al., 2000). Een factor die als een individuele psychologische motivatie kan worden beschouwd, is de nood aan emotionele voldoening en intimiteit (Garcia & Reiber, 2008). Ook de attitude die men heeft ten opzichte van seks speelt een rol in het wel of niet participeren in een hook up (Katz & Schneider, 2013). Een andere opmerkelijke reden die adolescenten geven en die betrekking heeft tot een relationele psychologische motivatie, is de impliciete hoop dat er een vaste relatie voortvloeit uit de hook up (Paul et al., 2000). Onderzoek heeft namelijk uitgewezen dat hoewel de hook up cultuur dominant is op universiteitscampussen, vrouwelijke studenten vaak toch op zoek zijn naar een vaste relatie in plaats van naar casual seks (Harden, 2013). Dit is opvallend aangezien deze individuen vaak weten dat de kans miniem is dat een vaste relatie het resultaat is na een hook up (Grello et al., 2006). Onderzoek heeft bovendien ook aangetoond dat er weinig serieuze relaties voortkomen uit een hook up (Garcia &

Reiber, 2008). Tegenstellend kan er ook een hook up aangegaan worden om relaties net te vermijden (Bogle, 2008).

### **3.2. De gevolgen van een hook up**

Een ander belangrijk aspect is dat er verschillende, zowel positieve, negatieve, langdurige als kortstondige gevolgen kunnen resulteren uit hook ups. Een seksuele ervaring zoals deze kan zowel psychologische als fysieke als sociale problemen met zich meebrengen (Garcia & Reiber, 2008). Deze laatste komen minder vaak voor en hebben vooral betrekking op het feit dat individuen de positieve kijk van derden op een hook up overschatten of dat men angstig is om wat de omgeving zal zeggen (Grello, et al., 2006; Lambert, Kahn, & Apple, 2003). Ook kunnen vrouwen een negatieve reputatie krijgen wanneer ze hook ups ervaren (Bogle, 2008). Dit is bovendien ook een reden voor het meer voorkomen van alcoholgebruik bij vrouwen. Zij zullen immers sneller toegeven aan een hook up wanneer ze onder invloed zijn van alcohol en hierdoor minder stilstaan bij eventuele psychologische of sociale gevolgen (Owen et al., 2011).

Op vlak van psychologische consequenties kan participeren in de hook up cultuur emotionele stress en pijn met zich meebrengen (Fielder & Carey, 2010; Heldman & Wade, 2010). Dit kan ondermeer het gevolg zijn van het verbreken van de emotionele connectie die men heeft ervaren tijdens de hook up, waardoor men na de seksuele ervaring een gevoel van eenzaamheid kent (Heldman & Wade, 2010). Deze emotionele stress kan hierbij zelfs leiden tot een lichte vorm van depressie (Grello et al., 2006). Hierbij kan echter een kanttekening gemaakt worden. Verschillende onderzoekers vragen zich namelijk af of die vormen van depressie een gevolg of eerder een oorzaak zijn van het participeren in een hook up en opperen dat hier eerst meer onderzoek naar gevoerd moet worden vooraleer men conclusies trekt (Owen et al., 2010). Wanneer onderzoekers toch aannemen dat symptomen van depressie een oorzaak zijn van hooking up, stellen ze dat vrouwen doorgaans meer last hebben van deze psychologische gevolgen, aangezien een vrouw die regelmatig

een hook up heeft vaak wordt gezien als een 'hoer' (Armstrong, Hamilton, & England, 2010). Hierdoor hebben vrouwen vaker spijt van de hook up dan mannen, wat niet betekent dat mannen nooit spijt hebben van een hook up. Bij vrouwen komt het echter vaker voor (Garcia et al., 2012). Een andere voorspeller van negatieve emoties kan eveneens de soort seksuele intimiteit die plaatsvindt zijn, waarbij geslachtsgemeenschap resulteert in meer negatieve emoties (Owen & Fincham, 2011). Negatieve gevoelens ten opzichte van de hook up kunnen eveneens ontstaan. Dit door de gedachte dat men 'zomaar' een seksuele ervaring heeft beleefd met iemand die men niet of amper kent (Garcia et al., 2012; Grello et al., 2006). Deze gevoelens kunnen bovendien ook betrekking hebben op het feit dat vrouwen teleurgesteld zijn wanneer ze vlak na de hook up verwachtten dat dit zal resulteren in een serieuze relatie terwijl dit uiteindelijk niet zo blijkt te zijn (Owen & Fincham, 2011; Owen et al., 2010). Ook tijdens de hook up kunnen zich psychologische problemen voordoen. Deze hebben vooral betrekking tot het voelen van angst en druk om te presteren (Garcia et al., 2012).

Tot slot kunnen er ook fysieke gevolgen zijn. Zo hebben individuen die participeren in een hook up meer kans op het krijgen van een seksueel overdraagbare aandoening (Bogle, 2008; Garcia et al., 2012; Heldman & Wade, 2010). Ook seksueel geweld en een ongewenste zwangerschap kunnen een consequentie zijn van een hook up (Garcia et al., 2012). Een oorzaak van ongewenste zwangerschappen en het krijgen van seksueel overdraagbare aandoeningen is immers het niet gebruiken van voorbehoedsmiddelen. Onderzoek heeft namelijk uitgewezen dat er tijdens bijna de helft van de hook ups geen condoom wordt gebruikt (Lewis et al., 2012). Dit wijst erop dat adolescenten de gezondheidsrisico's die gepaard gaan met casual seks niet goed kennen (Garcia et al., 2012). Dit is een gegeven dat niet alleen wordt gevonden in Amerikaanse studies, maar ook in onderzoek uit bijvoorbeeld Turkije, wat duidt op het feit dat dit niet enkel geldt voor studenten uit de Verenigde Staten, waar de meeste studies hierover worden gevoerd (Gökengin et al., 2003). Een vergelijkend onderzoek tussen vrouwelijke Nederlandse en Amerikaanse studenten heeft echter wel aangetoond dat studenten uit Nederland meer kennis

hebben van seksuele gezondheidsrisico's dan vrouwelijke studenten uit de Verenigde Staten (Brugman, Caron, & Rademakers, 2010).

Het is echter niet zo dat een hook up enkel negatieve gevolgen met zich meebrengt. Er kunnen immers langdurige of kortstondige positieve gevoelens optreden, wel of niet in combinatie met negatieve gevoelens (Owen & Fincham, 2011). Er heerst dus onenigheid tussen onderzoekers, want hoewel studies vaak aantonen dat er veel negatieve gevoelens gepaard gaan met een hook up, tonen andere onderzoeken dan weer aan dat onderzochte studenten frequent meer positieve dan negatieve gevoelens aangeven (Snapp, Ryu, & Kerr, 2015). Zo kan een individu bijvoorbeeld een blij gevoel ervaren tijdens en vlak na een hook up, al dan niet als resultaat van een voldoening op vlak van fysieke bevrediging (Garcia et al., 2012; Snapp et al., 2015). Studenten geven ook aan dat ze meer vrijheid ervaren wanneer ze participeren in de hook up cultuur in plaats van een serieuze relatie aan te gaan, waardoor ze zich gelukkiger voelen (Armstrong et al., 2010). Bovendien kan een hook up voor mannen een bevestiging zijn van hun mannelijkheid (Paul, 2006). Ook op lange termijn kunnen er positieve gevolgen optreden. Zo blijkt uit onderzoek dat studenten die eerst symptomen van depressie tonen zich na een hook up psychologisch beter en minder eenzaam voelen (Owen et al., 2011).

### **3.3. De hook up cultuur in de media**

De hook up cultuur en seksuele content in het algemeen zijn elementen die tegenwoordig frequent voorkomen in populaire media en dus ook op het televisiescherm (Garcia et al., 2012). Verschillende onderzoeken hebben aangetoond dat twee tot vier scènes per uur van de onderzochte programma's seksuele content bevat (Eyal & Finnerty, 2009; Kunkel et al., 2007). Een inhoudsanalyse van Fisher en haar collega's (2004) toonde zelfs aan dat 82 procent van de programma's die zij hadden onderzocht seksuele content bevatte en wanneer enkel dramaserieën in beschouwing werden gebracht, steeg dat percentage naar 87 procent. In 67 procent van al de programma's werden deze inhoudten zelfs om

de twee minuten waargenomen. Onder seksuele content beschouwen onderzoekers zowel seksuele dialogen, waarbij er gepraat wordt over seksuele interesses, ervaring, normen en waarden, als seksuele gedragingen (Brown, 2002; Kunkel, Cope, Farinola, Biely, Rollin, & Donnerstein, 1999; Ward, 1995). Seksuele dialogen komen gemiddeld frequenter aan bod op het televisiescherm dan seksuele gedrag (Fisher, Hill, Grube, & Gruber, 2004).

Het seksueel gedrag dat voorkomt tijdens een hook up die wordt getoond op televisie, kan verschillende vormen aannemen. Zo kan het om fysiek flirten, passioneel kussen en intieme aanrakingen gaan, maar ook om orale seks, anale seks en geslachtsgemeenschap dat impliciet of expliciet aan bod komt (Eyal & Finnerty, 2009; Kunkel et al., 1999; Kunkel, Eyal, Finnerty, Biely, & Donnerstein, 2005; Ward, 1995). Hierbij wordt geïmpliceerde vaginale geslachtsgemeenschap frequenter getoond dan geslachtsgemeenschap dat expliciet in beeld komt en komen deze gedragingen op televisie vaker voor tijdens casual seks (Eyal & Finnerty, 2009; Kunkel et al., 2007). Casual seks komt overigens vaker voor in dramaserieën (Signorielli, 1991).

De seksuele intimiteiten worden bovendien vaak getoond aan de hand van een bepaald patroon. Onderzoek heeft namelijk aangetoond dat de hook up cultuur weergegeven wordt aan de hand van zogenaamde seksuele scripts. Deze scripts geven volgens *de seksual script theory* de seksuele norm weer en zijn sterk gender-gerelateerd (Garcia et al., 2012). Volgens bepaalde onderzoekers tonen media dezelfde scripts waarbij ze dus vrij consistente seksuele normen tonen terwijl anderen beweren dat de media niet altijd dezelfde seksuele scripts tonen (Brown, 2002; Garcia et al., 2012). Bovendien zijn deze scripts vaak misleidend aangezien ze niet altijd overeenstemmen met de werkelijkheid (Brown, Steele, & Walsh-Childers, 2008).

De hook up cultuur wordt vaak niet correct weergegeven door de media (Garcia et al., 2012; Rivadeneyra & Lebo, 2008). Onderzoek heeft namelijk aangetoond dat de media hook ups vaak weergeven in een overdreven, negatieve context, waarbij negatieve consequenties zoals bijvoorbeeld seksueel overdraagbare aandoeningen centraal worden gezet of dat de media net een verbloemde versie van de hook

up cultuur geven (Bogle, 2008; Garcia et al., 2012). Bij die laatste versie van een hook up worden de negatieve consequenties die eraan verbonden zijn niet weergegeven of worden ze heel simplistisch voorgesteld waarbij er geen rekening wordt gehouden dat sociale, emotionele en fysieke gevolgen tegelijkertijd kunnen optreden (Aubrey, 2014; Boot, Peter, & van Oosten, 2015; Brown, 2002; Eyal & Finnerty, 2009; Ward, 1995). Er wordt hierbij eveneens vooral weinig nadruk gelegd op de fysieke gezondheidsrisico's die een hook up met zich meebrengen (Kunkel et al., 1999; Kukul et al., 2005). Risico's komen volgens een studie van Eyal en Finnerty (2009) in minder dan één op tien programma's die seksuele content tonen aan bod. Zelfs bij personen die participeren in hook ups en waarbij de kans op onder andere seksueel overdraagbare aandoeningen groter is, worden risico's en verantwoordelijkheden amper getoond (Eyal & Finnerty, 2009). Eveneens is er weinig content die betrekking heeft tot veilige seks (Eyal et al., 2007). Hooking up wordt hierbij dus niet alleen gezien als een acceptabel gegeven, maar ook als 'gewoon' en een gedrag dat weinig problemen met zich meebrengt (Garcia et al., 2012; Rivadeneyra & Lebon, 2008). Wanneer er immers toch gevolgen worden getoond, zijn deze meestal positief (Kunkel et al., 1999). Seks wordt dus vaak weergegeven als iets 'eenvoudig', zonder risico's en complexe elementen. Dit gegeven wordt niet enkel aangehaald in Amerikaanse studies, maar ook in Vlaamse studies die onderzoek voeren naar seksuele content in Amerikaanse tienerprogramma's. Wanneer de niet-Amerikaanse series echter geanalyseerd worden, is het opvallend dat veilige seks in deze series meer aan bod komt dan in Amerikaanse programma's (Van Damme & Van Bauwel, 2013).

### **3.4. De cultivatietheorie als theoretisch kader**

Aangezien massamedia, en specifiek televisie, samen met ouders, *peers* en scholen een belangrijke rol spelen in de seksuele ontwikkeling van tieners en daarenboven ook een informatiebron zijn voor jongvolwassen met betrekking tot seksueel gedrag en hun kijk op serieuze relaties, kan het niet-accuraat weergeven van seksuele

content, en meer specifiek de hook up cultuur, problematisch zijn (Brown, 2002; Eggermont, 2006; Eyal et al., 2007; Rivadeneyra & Lebo, 2008). Jongeren krijgen hierdoor per slot van rekening een foutief beeld ten aanzien van de seksuele normen en gevolgen wat tot problemen en teleurstellingen kan leiden (Garcia et al., 2012). Onderzoek hierover heeft uitgewezen dat de manier waarop seksuele content wordt weergegeven in films en series de attitudes van adolescenten en hun perceptie op de realiteit kunnen beïnvloeden (Eyal & Finnerty, 2009; Gottfried, Vaala, Bleakley, Hennessy, & Jordan, 2013). Een verklaring die men hiervoor geeft, heeft betrekking tot de cultivatietheorie van George Gerbner (Gorham, 1994).

De cultivatietheorie steunt op het feit dat de culturele omgeving waarin de mensen leven, gedomineerd wordt door bedrijven die streven naar winst en die verhalen verspreiden via de media (Gerbner, 1998). Deze verhalen kunnen, volgens de cultivatietheorie, een effect hebben op de gedachten en attitudes van mensen over de realiteit (Morgan, Shanahan, & Signorielli, 2012). Meer specifiek stelt deze theorie van Gerbner dat wanneer kijkers veelvoudig worden voorgesteld aan een uniform patroon in de mediacontent, dit de percepties die men op de realiteit heeft zal beïnvloeden (Morgan et al., 2012; Potter, 2014). Een gegeven dat problematisch kan zijn wanneer deze media-inhouden een fout beeld scheppen van de realiteit (Garcia et al., 2012). Betreffende seksuele content en dus ook de hook up cultuur, hebben verschillende inhoudsanalyses aangetoond dat deze content vaak op eenzelfde manier wordt getoond. Niet enkel in specifieke programma's, maar over verschillende programma's en zenders heen (Eyal & Finnerty, 2009). De kans bestaat dus dat kijkers lange tijd aan eenzelfde patroon van seksuele content worden blootgesteld, waardoor mogelijk een cultivatie-effect kan optreden (Kunkel et al., 1999; Kunkel et al., 2007).

Hoewel adolescenten ook kritisch zijn en niet zomaar alles geloven wat er op het televisiescherm wordt getoond, kunnen ze dus toch beïnvloed worden door de inhouden die worden getoond en ook door de wijze waarop hook ups gerepresenteerd worden (Rivadeneyra & Lebo, 2008; Van Damme & Biltereyst, 2013).

Hierdoor is het belangrijk om onderzoek te voeren naar de manier waarop deze cultuur en andere seksuele content net voorkomen in populaire televisieseries en of er patronen optreden. In deze masterproef zal dit gebeuren aan de hand een kwantitatieve inhoudsanalyse van de Amerikaanse hitserie *Grey's Anatomy*.

Er wordt gebruikgemaakt van een inhoudsanalyse omdat dit wordt gezien als de eerste stap in het analyseren van berichtssystemen in de media, wat nodig is om de cultivatietheorie te onderzoeken (Potter, 2014). Deze methode kan immers patronen of veranderingen in media-inhouden blootleggen (Gorham, 1994). Bovendien behoort het tot het tweede deel van Gerbner (1998) zijn driedelige onderzoeksstrategie omtrent de cultivatietheorie. Allereerst wordt hierbij het *institutional process* geanalyseerd, waarbij gekeken wordt naar de productie van mediaberichten en het functioneren van mediaorganisaties. Vervolgens volgt een analyse van het berichtensysteem waarvoor dus inhoudsanalyses worden gebruikt om patronen in mediaberichten te onderzoeken. Als laatste stap wordt tot slot de cultivatie zelf geanalyseerd (Gerbner, 1998).

Een kwantitatieve inhoudsanalyse bepaalt vervolgens ook duidelijk de definities van de fenomenen die onderzocht zullen worden, waardoor er geen verwarring kan ontstaan over wat precies bestudeerd wordt (Manganello et al., 2010). Verschillende studies die de cultivatietheorie onderzoeken, maken bovendien gebruik van bestaande inhoudsanalyses, waardoor deze masterproef een hulpmiddel kan zijn wanneer de eigenlijke theorie in latere studies wordt onderzocht (Morgan et al., 2012).

Tot slot moet er echter ook rekening gehouden worden met een vorm van kritiek waarmee de cultivatietheorie gepaard gaat. Gerber zijn theorie heeft immers duidelijk voor- en tegenstanders en wordt door sommige andere onderzoekers sterk bekritiseerd (Morgan et al., 2012; Potter, 2014). Één van de meest voorkomende kritieken die deze onderzoekers aanhalen heeft betrekking tot het feit dat Gerbner de nadruk legt op de hoeveelheid televisiekijken als oorzaak van cultivatie-effecten. Critici geven hierbij aan dat dit gegeven veel complexer is en onder invloed staat van sociaal-culturele en economische kenmerken van televisiekijkers (Morgan et al., 2012). Tegenstanders stellen eveneens de verbanden die men vindt met

betrekking tot de cultivatietheorie in vraag. Het is namelijk zo dat deze veel kleiner zijn dan significante verbanden die worden gevonden bij andere media-effecten zoals bijvoorbeeld het derdepersoon effect (Potter, 2014). Een laatste, vaak voorkomende kritiek heeft betrekking tot de inhoudsanalyses die worden gebruikt om de cultivatietheorie te testen en is dus vooral van belang voor deze studie (Gorham, 1994; Potter, 2014). Inhoudsanalyses zijn volgens de critici vaak gebaseerd op manifeste variabelen, waarbij er niet naar contextuele elementen gekeken wordt. Hierdoor kunnen volgens hen relevante inhoud en te simplistisch worden geanalyseerd, wat problematisch is voor het correct analyseren van media-inhoud (Potter, 2014).

### **3.5. Een inhoudsanalyse van *Grey's Anatomy***

De keuze om de televisieserie *Grey's Anatomy* te analyseren heeft meerdere beweegredenen. Eerst en vooral is het geweten dat seksuele content voorkomt in niet-romantische dramaserieën, de categorie waartoe dramaserieën behoren waarbij de belangrijkste focus van het verhaal niet expliciet ligt op relaties tussen de personages zoals bij series als *ER* en ook *Grey's Anatomy* (Rivadeneira & Lebo, 2008). Bovendien komt seksueel gedrag frequenter voor in dramaserieën dan in komedies, praatprogramma's en realityprogramma's (Kunkel et al., 2005). Onderzoek over *Grey's Anatomy* heeft overigens aangetoond dat deze populaire medische dramaserie niet alleen focust op het werk dat de artsen verrichten in het ziekenhuis, maar dat de verhaallijnen ook gaan over hun persoonlijke en seksuele levensstijl. Relaties vormen vaak de drijvende kracht voor het plot en spanning tussen relaties staat vaak centraal in de afleveringen (Strauman & Goodier, 2008). Ook seksuele gebeurtenissen en elementen uit de hook up cultuur komen aan bod in deze serie. Zo gaat bijvoorbeeld het personage Meredith Grey over van een *one-night-stand*, naar een knipperlichtrelatie en vervolgens naar een serieuze relatie met het personage Derek Shepherd (Hallam, 2009).

Ten tweede wordt *Grey's Anatomy* geanalyseerd omdat verschillende studies al cultivatie-effecten hebben gevonden voor

deze serie, weliswaar meestal in de context van medische informatie, maar ook wat betreft de portrettering van dokters (Chory-Assad & Tamborini, 2001; Quick, 2009; Ye & Ward, 2010). Medische dramaseries worden bovendien gezien als *entertainment-education* en kunnen hun kijkers dus sterk beïnvloeden (Ye & Ward, 2010). Hiervoor is het interessant om dit ook te bestuderen in de context van de hook up cultuur. Bovendien wordt de content in *Grey's Anatomy* zeer realistisch voorgesteld waardoor de kans op een cultivatie-effect groter is (Quick, 2009).

Ten derde is het recent ook belangrijk om een specifiek programma te analyseren. Voorgaande inhoudsanalyses focusten meestal op een bepaalde genre of bestudeerden het televisieaanbod in een geconstrueerde week (Chory-Assad & Tamborini, 2001; Gottfried et al., 2013). Televisiekijkers hebben recent echter de mogelijkheid om zelf programma's die ze willen bekijken te selecteren via diensten zoals bijvoorbeeld online *streaming* en *downloads* via internet, waardoor men het zendschema dat wordt uitgezonden op televisie niet meer strikt moet volgen (Meikle & Young, 2008). Kijkers hebben dus de mogelijkheid om al de seizoenen van *Grey's Anatomy* te bekijken wanneer ze willen en hoeveel keer ze willen, waardoor ze langdurig kunnen worden blootgesteld aan eventuele patronen.

Ten slotte wordt deze medische dramaserie gekozen omwille van zijn populariteit. In de Verenigde Staten behoort het namelijk tot één van de hoogst gerangschikte medische televisiedrama's met gemiddeld bijna 20 miljoen kijkers voor seizoen 1 tot en met seizoen 4. In Vlaanderen, waar het eerst werd uitgezonden op VIJFtv en later op VIJF, had *Grey's Anatomy* meer dan 210 duizend kijkers in 2010. In 2011 waren dat er bijna 250 duizend en in 2014 daalde het aantal naar ongeveer 180 duizend kijkers. Bovendien heeft *Grey's Anatomy* verschillende nominaties achter haar naam staan en won het in 2007 de Golden Globe voor beste televisieserie voor de categorie drama (Hallam, 2009; Strauman & Goodier, 2008; Ye & Ward, 2010). *Grey's Anatomy* is dus een veel gekeken serie met een zeer groot publiek (Strauman & Goodier, 2008).

### 3.6. Het doel van deze masterproef

De doelstelling van deze thesis is een duidelijk beeld geven van de manier waarop de hook up cultuur wordt voorgesteld in *Grey's Anatomy* in contrast met traditioneel daten en serieuze relaties. Ook wordt er onderzocht of de serie een positief beeld weergeeft van de hook up cultuur of eerder een negatief beeld. Bovendien worden eveneens eventuele verschillen of gelijkenissen over de seizoenen heen geanalyseerd. Deze masterproef wordt hiervoor onderverdeeld in drie onderzoeksvragen met acht bijhorende hypotheses.

Onderzoeksvraag 1 gaat na op welke manier hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties worden voorgesteld in *Grey's Anatomy* in contrast met dates en serieuze relaties betreffende frequentie en de gevolgen van seksuele intimiteit die ermee gepaard gaan. Zoals eerder vermeld heeft onderzoek namelijk aangetoond dat hook ups frequent voorkomen bij adolescenten en jongvolwassenen, tijdens en vlak na hun studententijd, maar dat eenmaal men afgestudeerd is en een vaste job heeft, men de hook up cultuur achter zich laat en op zoek gaat naar een serieuze relatie (Bogle, 2008; Rhoads, 2012). Deze onderzoeksvraag gaat na of deze realiteit ook zo wordt weergegeven in *Grey's Anatomy*. De personages in deze serie zijn immers ofwel stagiairs, die het campusleven achter hun hebben gelaten, ofwel dokters die vast in dienst zijn. Hierdoor zou verwacht kunnen worden dat serieuze relaties frequenter getoond worden, maar aangezien verschillende studies hebben aangetoond dat media-inhouden niet altijd een juist beeld tonen van de werkelijkheid en de hook up cultuur aanwezig is in *Grey's Anatomy*, is het van belang om het contrast te onderzoeken (Brown 2002; Hallam, 2009). Bovendien worden ook de gevolgen die met een seksuele intimiteit gepaard gaan onderzocht, aangezien negatieve consequenties in de realiteit sneller voorkomen bij casual seks dan bij seksuele intimiteiten tijdens serieuze relaties (Garcia & Reiber, 2008). Er zal voor deze onderzoeksvraag een antwoord geformuleerd worden aan de hand van drie bijhorende hypotheses:

- Hypothese 1: Het gemiddeld aantal dates en serieuze relaties per aflevering van *Grey's Anatomy* is significant hoger dan hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands.
- Hypothese 2: Het gemiddeld aantal scènes per aflevering waarbij geslachtsgemeenschap wordt getoond en/of geïmpliceerd in de context van hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands ligt significant hoger in *Grey's Anatomy* dan dit seksueel gedrag in de context van dates en serieuze relaties
- Hypothese 3: Het gemiddeld aantal scènes met negatieve gevolgen van seksuele intimiteit per aflevering in de context van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties is significant hoger in *Grey's Anatomy* dan het aantal scènes hieromtrent in de context van serieuze relaties en dates.

Vervolgens onderzoekt onderzoeksvraag 2 of *Grey's Anatomy* een zeer negatief beeld geeft van de hook up cultuur of net een zeer positief beeld. Er heerst namelijk onenigheid tussen onderzoekers of hook ups vooral gepaard gaan met negatieve of vooral met positieve gevolgen (Snapp et al., 2015). Negatieve gevolgen worden hierbij dan vooral aan vrouwen toegeschreven (Armstrong, 2010). Bovendien hebben andere inhoudsanalyses aangetoond dat de media de hook up cultuur enerzijds in een zeer negatieve context plaatsten, en anderzijds een verbloemde versie van de realiteit tonen (Bogle, 2008; Garcia et al., 2012). Deze onderzoeksvraag wordt beantwoord aan de hand van drie hypotheses:

- Hypothese 4: Het gemiddeld aantal scènes per aflevering van *Grey's Anatomy* die negatieve gevolgen van seksuele intimiteiten tonen in de context van de hook up cultuur ligt significant hoger dan het gemiddeld aantal scènes dat de positieve gevolgen toont in deze context.

Hypothese 5: Het gemiddeld aantal seksuele intimiteiten in de context van hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands is significant hoger in *Grey's Anatomy* dan de negatieve gevolgen van seksuele intimiteiten in deze context.

Hypothese 6: Vrouwen ervaren significant meer negatieve gevolgen van seksuele intimiteiten in de context van de hook up cultuur dan mannen in *Grey's Anatomy*.

Hypothese 5 en 6 worden hierbij niet per aflevering geanalyseerd om geen vertekenend beeld te creëren. Bij het vergelijken van seksuele intimiteiten en de negatieve gevolgen ervan is het namelijk mogelijk dat er een gevolg getoond wordt of dat er over een gevolg gepraat wordt met betrekking tot een seksuele intimiteit die in een voorgaande aflevering aan bod kwam. Betreffende hypothese 6 wordt er gekozen om niet per aflevering te analyseren om een globaal beeld te geven van eventuele genderverschillen.

De derde en laatste onderzoeksvraag gaan ten slotte na of er een patroon merkbaar is tussen de negen seizoenen van *Grey's Anatomy* die onderzocht worden in de manier waarop hook ups, onenightstands, casual seksuele relaties, dates, serieuze relaties en gevolgen van seksuele intimiteit voorkomen, of dat er net verschillen zijn. Volgens sommige onderzoekers is het immers zo dat de media een seksueel script weergeven, terwijl andere studies beweren dat dit niet zo is (Brown, 2002; Garcia et al., 2012). Bij een eventueel seksueel script en dus een patroon, is de kans bovendien groter dat eventuele cultivatie-effecten optreden (Kunkel et al., 2007). Twee hypothesen worden gebruikt om een antwoord te geven op de onderzoeksvraag:

Hypothese 7: Er is een significant verschil tussen de negen seizoenen van *Grey's Anatomy* betreffende het gemiddeld aantal seksuele intimiteiten in de context van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties.

Hypothese 8: Er is een significant verschil tussen de negen onderzochte seizoenen van *Grey's Anatomy* met betrekking tot de negatieve gevolgen van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties.

## **4. Methode**

### **4.1. Steekproef**

Voor dit onderzoek werd, zoals eerder vermeld, gebruik gemaakt van een kwantitatieve inhoudsanalyse om de hook up cultuur van negen seizoenen van *Grey's Anatomy* te analyseren. Er werd gekozen om negen seizoenen te gebruiken voor deze studie om een vergelijking te kunnen maken tussen drie clusters van seizoenen en zo op zoek te gaan naar een eventueel patroon of een verschil, maar tegelijkertijd ook om zo een beperkt aantal afleveringen te coderen wegens de korte periode waarin deze materproef geschreven moet worden.

Er werd vervolgens gekozen om telkens de eerste en de laatste aflevering van het seizoen te coderen aangezien deze afleveringen vaak duiding geven over de relaties tussen de personages. Vanaf seizoen 2 tot en met seizoen 9 werd hierbij nog een extra te coderen aflevering geselecteerd. Het nummer van de aflevering was voor elk seizoen anders om zo een volledig mogelijk beeld te verkrijgen van een seizoen en vertekening te vermijden. Voor seizoen 1 werd er geen extra aflevering gekozen aangezien het seizoen in totaal maar negen afleveringen bevat. Tabel 1 geeft een overzicht van de seizoenen en bijhorende afleveringen die gebruikt werden om de data te verzamelen.

*Tabel 1: De Seizoenen en Bijhorende Gecodeerde Afleveringen*

Seizoen	Aflevering
1	1 en 9
2	1, 6 en 27
3	1, 5 en 25
4	1, 3 en 17
5	1, 15 en 24
6	1, 8 en 24
7	1, 12 en 22
8	1, 7 en 24
9	1, 13 en 24

In totaal werden 26 afleveringen gecodeerd wat resulteerde in 1134 minuten codeermateriaal. De periode waarin deze afleveringen voor het eerst in de Verenigde Staten werden uitgezonden begon op 27 maart 2005 en eindigde op 16 mei 2013, waardoor de steekproef verspreid is over meer dan acht jaar.

## **4.2. Coderen**

Vooraleer de dataverzameling kan plaatsvinden, moet er voor een kwantitatieve inhoudsanalyse een codeboek worden samengesteld. Dit codeboek werd opgesteld door Elisabeth Timmermans met inbreng van drie masterstudenten communicatiewetenschappen die het codeboek gebruikten voor hun masterproef en van studenten communicatiewetenschappen die het kwantitatieve seminarie uit de derde bachelor volgden. Aan de hand van dit codeboek werden de geselecteerde afleveringen gecodeerd op afleveringsniveau en op scèneniveau. De scènes werden voorafgaand bepaald en in een worddocument beschreven om het coderen te vergemakkelijken en

het maken van fouten te vermijden. De gebruikte delen van het codeboek werden ondergebracht in bijlage 1.

#### **4.2.1. Validiteit en betrouwbaarheid**

Om de validiteit te controleren, werd het codeboek meerdere malen getest. Een sterke validiteit betekent dat de variabelen die worden gebruikt om gegevens te onderzoeken, ook effectief de juiste variabelen zijn om het fenomeen te bestuderen (Gaber & Gaber, 2010). Eerst en vooral werd hiervoor de gezichtsvaliditeit gecontroleerd door verschillende malen te overleggen of de variabelen duidelijk werden geformuleerd en of al de nodige variabelen effectief in het codeboek vervat zaten. Deze soort van validiteit geeft een eerste algemene indruk over de effectiviteit van de gebruikte variabelen, zonder dat hiervoor een gedetailleerde argumentering voor gegeven moet worden (Gaber & Gaber, 2010). Vervolgens werd het codeboek getest aan de hand van een aflevering die zich buiten de steekproef bevindt. In functie van deze masterproef over *Grey's Anatomy* werd aflevering 2 van seizoen 1 gecodeerd. Na een laatste overleg werd tenslotte de vierde, definitieve versie van het codeboek samengesteld.

Vervolgens werd de betrouwbaarheid van dit onderzoek gecontroleerd. De betrouwbaarheid gaat na of de metingen precies, consistent en repliceerbaar gebeuren. Om de betrouwbaarheid te verhogen werd er eerst en vooral een codeertraining gehouden. Deze methode wordt gebruikt om problemen die kunnen optreden in verband met het codeboek te identificeren en op te lossen (Aubrey, 2004). Met betrekking tot deze masterproef werden twee afleveringen die zich in de steekproef bevinden gecodeerd, namelijk aflevering 1 van seizoen 1 en aflevering 6 van seizoen 2, en vergeleken met de data van deze twee afleveringen die Elisabeth Timmermans onafhankelijk had gecodeerd. Deze werden dus naderhand ook in de resultatensectie opgenomen. Het doel van deze vergelijking was het verzekeren van het feit dat de inhoud op dezelfde manier geïnterpreteerd werd door de twee codeurs. Onderzoek heeft namelijk aangetoond dat mediateksten verschillend

geïnterpreteerd kunnen worden door andere personen (Manganello et al., 2010). Bovendien werd eveneens aan *datacleaning* gedaan om eventuele onzorgvuldigheden uit de dataverzameling te elimineren. Hierbij werden enkel enkele ingeeffouten gevonden met betrekking tot de variabele *leeftijd* bij de demografische kenmerken. Deze gegevens werden dan vervolgens aangepast.

Tot slot werd ook de intercodeurbetrouwbaarheid gecontroleerd aan de hand van *Krippendorff's alpha*. Dit getal geeft weer in welke mate de coderingen van de ene codeur overeenstemmen met die van een andere codeur (Krippendorff, 2004a). Deze intercodeurbetrouwbaarheid is van belang om de accuraatheid van de data en reproduceerbaarheid te garanderen (Krippendorff, 2004b; Kunkel et al., 2007). *Krippendorff's alpha* dient voor elke variabele een waarde te hebben van minstens 0.60 en idealiter 0.80 of hoger om betrouwbaarheid te verzekeren (Neuendorf, 2011). In deze studie werden de eigen coderingen vergeleken met die van Elisabeth Timmermans. Zes van de 26 afleveringen, en dus 23.07 procent, werden hergecodeerd. De variabelen waarvoor de intercodeurbetrouwbaarheid werd gemeten, werden eerst achtereenvolgens handmatig overgezet van het SPSS-bestand naar een Excel-bestand waarna deze werd *geüpload* naar de website <http://dfreelon.org/utis/recalfront/recal2/>. Deze website berekende vervolgens de *Krippendorff's alpha*. Deze waarden worden vermeld achter de variabele in kwestie in de volgende paragraaf. Voor het overgrote deel van de variabelen werd een ideale waarde van meer dan .80 gehaald. Enkel de variabele *serieuze relatie* en de variabelen met betrekking tot de gevolgen van een seksuele intimiteit hebben een waarde minder dan .80, maar wel meer dan .60 waardoor het geen problematische waarden zijn (Neuendorf, 2011).

#### 4.2.2. Variabelen

Voor deze studie zullen niet alle variabelen uit het codeboek gebruikt worden. Een eerste variabele die wel aan bod zal komen is *seksuele intimiteit* ( $\alpha = 1$ ). Hierbij wordt eerst en vooral het type van seksuele intimiteit ( $\alpha = .899$ ) bepaald, namelijk masturbatie (0), fysiek flirten

(1), passioneel kussen (2), intieme aanraking (3), orale seks (4), anale seks (5), geslachtsgemeenschap (6) of seks die wordt geïmpliceerd (7). Vervolgens wordt de graad van naaktheid van de personages tijdens deze seksuele intimiteit ( $\alpha = .893$ ) nagegaan. Hier wordt een onderscheid gemaakt tussen geen (0), provocatie of seksueel uitdagende kledij (1), uitkleden (2), discrete naaktheid (3) en naaktheid (4). Tot slot wordt ook de context onderzocht ( $\alpha = .9$ ). Zowel een date (1), een hook up (2), een onenightstand (3), een serieuze relatie (4), een casual seksuele relatie (5) als ex-seks (6) zijn mogelijke omstandigheden waarbinnen een seksuele intimiteit zich kan voordoen (Bogle, 2008).

De variabele *date* betekent dat er op voorhand wordt afgesproken of en wanneer twee personages op date zullen gaan en welke activiteit ze juist zullen doen. Minstens één van die personages voelt zich (seksueel) aangetrokken tot de ander. De date begint op een bepaald tijdstip en het ene personage haalt meestal de ander op of ze spreken af op een bepaalde plaats. De date vindt meestal plaats in een publieke ruimte. Het doel van deze date is dat de personages elkaar beter leren kennen, opdat ze beter kunnen inschatten of ze al dan niet een serieuze relatie met elkaar willen (Mongeau, Jacobson, & Donnerstein, 2007). Binnen deze variabele wordt opnieuw gekeken naar een seksuele intimiteit die wel of niet plaatsvindt ( $\alpha = 1$ ) en de seksuele gedragingen die worden getoond ( $\alpha = 1$ ). Ook wordt de initiator van de date ( $\alpha = 1$ ) gecodeerd, of er alcohol en/of drugs wordt gebruikt ( $\alpha = 1$ ) en of er anticonceptiemiddelen worden vermeld of vertoond ( $\alpha = 1$ ). Bovendien wordt ook de voorgaande relatie tussen de twee personages ( $\alpha = 1$ ) bepaald, waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen vreemden/onbekenden (1), kennissen (2), collega's/buren (3), vrienden (4), ex-koppel (5) en familie/schoonfamilie (6). Ook kan het mogelijk zijn dat de voorgaande relatie onbekend (888) is. Tot slot wordt ook het resultaat van de date ( $\alpha = 1$ ) gecodeerd, namelijk niets (0), vrienden (1), casual seksuele relatie (2), serieuze relatie (3) of onbekend (888).

Een *hook up* ( $\alpha = 1$ ) wordt in deze studie dan weer gedefinieerd als:

een spontane seksuele interactie tussen twee personen waarbij (1) beide personen weten dat ze geen relatie hebben met elkaar, (2) er geen vooraf opgestelde afspraken zijn over welk gedrag mag/kan voorkomen, en (3) geen van beide personen verwacht dat er een serieuze relatie voortvloeit uit deze seksuele interactie (Garcia & Reiber, 2008, p.193).

Ook voor deze variabele wordt de initiator van de hook up ( $\alpha = .931$ ), de voorgaande relatie ( $\alpha = .862$ ), de soorten seksuele gedragingen ( $\alpha = .974$ ), het vermelden of tonen van anticonceptiemiddelen ( $\alpha = 1$ ), alcoholgebruik ( $\alpha = 1$ ) en het resultaat van de hook up ( $\alpha = .862$ ) gecodeerd. Vervolgens worden ook de demografische kenmerken leeftijd ( $\alpha = 1$ ) en geslacht ( $\alpha = 1$ ) van de betrokken personages bekeken en wordt bepaald of er wel of niet een gevolg verbonden is aan de seksuele intimiteit binnen de hook up ( $\alpha = 1$ ).

Een *onenightstand* ( $\alpha = 1$ ) is vervolgens een kortstondige eenmalig seksueel contact tussen individuen die elkaar van tevoren niet of nauwelijks kennen. Er wordt gesproken van een onenightstand op voorwaarde dat de personages ook minstens één nacht samen doorbrengen (Garcia et al., 2012). Ook binnen deze variabele worden de deelvariabelen die aan bod komen binnen een hook up gecodeerd, namelijk de initiator ( $\alpha = 1$ ), de voorgaande relatie ( $\alpha = 1$ ), de soorten seksuele gedragingen ( $\alpha = 1$ ), het vermelden of tonen van anticonceptiemiddelen ( $\alpha = 1$ ), alcoholgebruik ( $\alpha = 1$ ) en het resultaat van de onenightstand ( $\alpha = 1$ ).

Een *serieuze relatie* ( $\alpha = .619$ ) is dan weer een relatie waarin beide partners erkennen dat ze een serieuze relatie met elkaar hebben. Het gaat hier niet enkel om de seksuele bevrediging, maar de partners zien een toekomst met elkaar en delen ook andere aspecten van hun leven met elkaar. Er is een zeker mate van *commitment* in deze relatie (Grello et al., 2006). Voor deze variabele wordt er verder gekeken naar het wel of niet voorkomen van een seksuele intimiteit ( $\alpha = 1$ ) binnen deze context, de soorten seksuele gedragingen ( $\alpha = 1$ ) die aan bod komen en of er gebruik gemaakt wordt van anticonceptiemiddelen ( $\alpha = 1$ ).

Een *casual seksuele relatie* ( $\alpha = 1$ ) tot slot, is een seksuele relatie tussen twee personages die al dan niet bevriend zijn. De personen in een casual relatie kunnen in sommige gevallen ook activiteiten doen die niet seksgerelateerd zijn en hebben dan ook een emotionele band. Deze personages zijn echter niet gebonden aan elkaar, moeten geen verantwoording afleggen en er is geen sprake van exclusiviteit. Hierbij wordt verder de soort seksuele relatie gecodeerd ( $\alpha = 1$ ), namelijk ware vrienden (1), enkel seks (2), netwerk opportuniteit (3), succesvolle overgangsfase naar een serieuze relatie (4), niet-geplande overgangsfase naar een serieuze relatie (5), mislukte overgangsfase naar een serieuze relatie (6), overgangsfase naar een casual relatie (7) of onbekend (888) (Mongeau, Knight, Williams, Eden, & Shaw, 2013). Vervolgens wordt ook hier gekeken naar de soorten seksuele gedragingen ( $\alpha = 1$ ) die voorkomen en het gebruik van anticonceptiemiddelen ( $\alpha = 1$ ). Bovendien worden de demografische kenmerken leeftijd ( $\alpha = 1$ ) en geslacht ( $\alpha = 1$ ) van de personages beschreven.

Een laatste variabele die in deze masterproef wordt gehanteerd, is het eventuele *gevolg van een seksuele intimiteit*. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen over het gevolg praten (1) of het gevolg tonen (2) ( $\alpha = .612$ ). Vervolgens wordt bepaald of het gevolg plaatsvindt binnen de context ( $\alpha = .636$ ) van een date (1), hook up (2), onenightstand (3), serieuze relatie (4), casual seksuele relatie (5) of seks met een ex (6). Ook het geslacht ( $\alpha = .622$ ) en de leeftijd ( $\alpha = .606$ ) van het personage dat het gevolg ervaart, worden bekeken. Vervolgens wordt gecodeerd of het om een positief en/of een negatief gevolg ( $\alpha = .602$ ) gaat en of het kortstondig of langdurig ( $\alpha = .622$ ) is. De gevolgen worden bovendien onderverdeeld in verschillende soorten. Een negatief emotioneel gevolg ( $\alpha = .676$ ) wordt geclassificeerd ( $\alpha = .62$ ) in teleurstelling/spijt/trauma/stress (1), schuldgevoel/schaamte/ongemak (2), angst voor het oplopen van een SOA, zwangerschap (3), angst voor negatieve sociale gevolgen (4) en ander (5). Negatieve sociale gevolgen ( $\alpha = .612$ ) worden dan weer verdeeld ( $\alpha = .624$ ) in vernedering (1), afwijzing/uitsluiting (2), personage krijgt een bijnaam (3), personage wordt uitgelachen (4), betrappt worden (5) en ander (6). De negatieve fysieke gevolgen ( $\alpha = .873$ ) worden gesplitst in ( $\alpha = .652$ ) ongewenste zwangerschap (1),

seksueel overdraagbare aandoening (2), seksueel overdraagbare ziekte (3), fysiek misbruik door seksuele partner (4) en ander (5). Een laatste negatief gevolg is het punitief gevolg ( $\alpha = .701$ ) dat kan gaan over ( $\alpha = 1$ ) het personage dat zijn/haar job verliest (1), het personage dat naar de gevangenis moet (2), het personage dat zijn/haar partner verliest (3) of iets anders (4) (Aubrey, 2004).

Vervolgens wordt eenzelfde onderscheid gemaakt tussen de positieve gevolgen van een seksuele intimiteit. Positieve emotionele gevolgen ( $\alpha = 1$ ) kunnen geclassificeerd ( $\alpha = 1$ ) worden onder toename in zelfbeeld/zelfwaarde, goedgezind/gelukkig zijn (1), zich machtig voelen (2), zich sexy/aantrekkelijk voelen, zich mannelijk/vrouwelijk voelen (3), uitdrukking van verbondenheid, intimiteit en/of affectie tonen (4) of ander (5). Het positief sociaal gevolg ( $\alpha = 1$ ) kan ondverdeeld ( $\alpha = 1$ ) worden in trots zijn in het verbeteren van de reputatie ten opzichte van anderen (1) of iets anders (2). Voor de positieve fysieke gevolgen ( $\alpha = 1$ ) wordt er een onderscheid ( $\alpha = 1$ ) gemaakt tussen een duidelijke uitdrukking van fysieke bevrediging (1), intentionele zwangerschap (2) of iets anders (3). Een positief materieel gevolg ( $\alpha = 1$ ) kan tot slot opgesplitst ( $\alpha = 1$ ) worden in het personage krijgt geld (1), het personage behoudt zijn/haar job of krijgt promotie (2), het personage kan wraak nemen (3) of anders (4) (Aubrey, 2004).

### 4.3. Analyses

Om een eerste indruk te verkrijgen betreffende de frequentie van de hook up cultuur in *Grey's Anatomy* en de seksuele intimiteiten die ermee gepaard gaan, werd gebruik gemaakt van algemeen beschrijvende statistieken, namelijk frequenties, die werden berekend via SPSS. Wanneer specifiek de hypothesen geanalyseerd werden via SPSS, werd er vervolgens bij de eerste zes hypothesen een *dependent t-test* gebruikt om de verschillen tussen de hook up cultuur en serieuze relaties/dates en tussen de gevolgen na te gaan. Wanneer voor deze hypothesen de gemiddeldes per aflevering gecodeerd werden, werden de data die werden gevonden voor de scènes samengevoegd per aflevering en in een nieuwe dataset

geplaatst om de analyses overzichtelijk te kunnen uitvoeren. Voor hypotheses 7 en 8 werd gebruik gemaakt van een *ANOVA-test*. Deze test analyseerde de verschillen tussen drie clusters seizoenen, namelijk seizoen 1 tot en met 3, seizoen 4 tot en met 6 en seizoen 7 tot en met 9.

## **5. Resultaten**

### **5.1. Beschrijvende statistieken: frequenties**

Voor deze masterproef werden, zoals eerder vermeld, in totaal 26 afleveringen van *Grey's Anatomy* geanalyseerd. Tijdens deze afleveringen kwamen er 14 hook ups, één onenightstand, zes casual seksuele relaties, 72 serieuze relaties en geen enkele date aan bod. Vervolgens werden 983 scènes onderzocht op seksuele content, waarvan uiteindelijk 86 scènes content bevatten die betrekking had op seksuele intimiteit, seksuele dialogen en/of gevolgen van seksuele intimiteit. Dit betekent dat er 4.55 scènes met seksuele content per uur aan bod kwamen. Het aantal seksuele intimiteiten werd geteld op 38 en het aantal scènes met gevolgen van seksuele intimiteit op 27, waarbij in 26 scènes enkel negatieve gevolgen voorkwamen en in één scène een combinatie van negatieve en positieve gevolgen. Betreffende de seksuele intimiteiten kwam louter passioneel kussen het meeste voor, namelijk in 27 scènes (71.1%). Ook fysiek flirten (2.6%) en geïmpliceerde vaginale seks (26.3%) als meest seksuele intimiteit, respectievelijk in één en 10 scènes, zijn types die voorkwamen in de onderzochte afleveringen. Wanneer de seksuele intimiteiten in het algemeen bekeken werden, was de meest voorkomende context een serieuze relatie (19 keer), gevolgd door een hook up (15 keer), een casual seksuele relatie (3 keer) en tot slot een onenightstand (één keer). Specifieker vond fysiek flirten enkel plaats in de context van een serieuze relatie. Wanneer er louter passioneel werd gekust door de personages, gebeurde dit het meest in de context van een serieuze relatie, namelijk 17 keer (63%), acht keer tijdens een hook up (29.6%) en twee keer tijdens een casual seksuele relatie (7.4%). Vaginale seks die geïmpliceerd werd tussen

de personages kwam dan weer zes keer voor bij een hook up en één keer bij een serieuze relatie, een onenightstand en een casual seksuele relatie. Wanneer gekeken werd naar de graad van naaktheid bij de personages tijdens geïmpliceerde vaginale seks, was er zes keer spraken van discrete naaktheid waarbij de private lichaamsdelen worden bedekt, gebeurde het twee keer dat personages elkaar uitkleden, één keert droeg een personage provocatieve of seksueel uitdagende kledij en één keer was er sprake van geen enkele vorm van naaktheid. Vervolgens was het opvallend dat anticonceptiemiddelen geen enkele keer aan bod kwamen in de gecodeerde afleveringen.

Een serieuze relatie was, zoals eerder vermeld, de meest voorkomende context waarbinnen een seksuele intimiteit plaatsvond. De gecodeerde afleveringen bevatten 19 scènes met seksueel gedrag binnen een serieuze relatie, waarbij er in elke scène sprake was van passioneel kussen. Enkel tijdens één scène werd eveneens seks geïmpliceerd.

De tweede meest voorkomende context waarbinnen seksueel gedrag zich vervolgens voordeed, was een hook up. Hierbij waren de personages bij de helft van de hook ups collega's. Ook was er twee keer spraken van een ex-koppel dat participeerde in de hook up (14.3%) en vijf keer waren de personages vrienden (35.7%). Deze personages waren allemaal volwassenen tussen de 26 en 45 jaar. In 11 van de 14 hook ups werd passioneel gekust. Dit was de meest voorkomende seksuele intimiteit bij een hook up. In zes hook ups werd seks geïmpliceerd en in één hook up was er sprake van intieme aanrakingen. Vervolgens waren tijdens één hook up de beide personages onder invloed van alcohol. Het resultaat van de hook up wat betreft de relatie tussen de twee personages was vaak onduidelijk. Slechts één keer was het duidelijk dat de hook up geen gevolg had en twee keer was er sprake van een serieuze relatie als resultaat. Voor vijf personages was er wel sprake van een positief en/of negatief gevolg.

Tijdens de gecodeerde afleveringen kwam vervolgens eenmalig een seksuele intimiteit in de context van een onenightstand voor, namelijk in aflevering 1 van seizoen 1. De betrokken personages waren vreemden en tijdens deze aflevering was het onduidelijk wat

de eventuele gevolgen waren van deze onenightstand. Er was wel sprake van alcoholgebruik door beide personages. Het ging hier bovendien om twee volwassen personen waarbij seks werd geïmpliceerd.

Zoals eerder vermeld, kwam er in totaal zes casual seksuele relaties aan bod in de onderzochte afleveringen. In deze context vond vier keer een seksuele intimiteit plaats. Ook hier was passioneel kussen (drie keer) de meest voorkomende vorm van seksuele intimiteit. In twee scènes werd ook seks geïmpliceerd. De personages die participeerden in deze seksuele gedragingen waren allemaal volwassen personen en waren goede vrienden met de persoon waarmee ze een casual seksuele relatie hebben (drie keer) of hadden eerst een serieuze relatie met die persoon en waren dan overgegaan naar een casual relatie (één keer).

De gevolgen van een seksuele intimiteit tot slot werden in 27 scènes aangehaald, waarbij er 24 keer over werd gepraat en 3 keer werd het gevolg getoond. De personages die het gevolg ervoeren waren allemaal volwassen personen, waarvan negen personen mannen waren en 18 vrouwen. De context waarbinnen het gevolg zich voordeed was meestal een hook up (44.4%), gevolgd door een serieuze relatie (25.9%), een casual seksuele relatie (25.9%) en een onenightstand (3.7%). Het ging hierbij voornamelijk om negatieve gevolgen (96.3%). Een combinatie van positieve en negatieve gevolgen (3.7%) kwam in minder mate voor en enkel een positief gevolg kwam zelfs niet aan bod. Het percentage kortstondige gevolgen dat aan bod kwam was vervolgens 55.6 procent en met betrekking tot de langdurige gevolgen was dat 44.4 procent. Een gedetailleerd overzicht van de negatieve emotionele en sociale gevolgen rekening houdend met de context wordt weergegeven in respectievelijk tabel 2 en tabel 3.

*Tabel 2: Overzicht Negatieve Emotionele Gevolgen per Context*

	Teleurstelling/ Spijt/ Trauma/ Stress	Schuld- gevoel/ Schaamte/ Ongemak
Hook up	6	1
Onenightstand	0	0
Casual seksuele relatie	3	2
Serieuze relatie	2	2

*Tabel 3: Overzicht Negatieve Sociale Gevolgen per Context*

	Vernedering	Afwijzing	Betrapt worden	Uitlachen
Hook Up	0	0	4	0
Onenight-stand	1	0	0	0
Casual Seksuele Relatie	2	2	0	0
Serieuze Relatie	0	1	1	2

Een overzicht van de negatieve fysieke en punitieve gevolgen per context wordt vervolgens weergegeven in respectievelijk tabel 4 en tabel 5.

*Tabel 4: Overzicht Negatieve Fysieke Gevolgen per Context*

	Ongewenste zwangerschap	Seksueel overdraagbare aandoening
Hook Up	1	0
Onenightstand	0	0
Casual Seksuele Relatie	3	0
Serieuze Relatie	1	4

*Tabel 5: Overzicht Punitieve Gevolgen per Context*

	Verliezen van zijn/haar job	Verliezen van zijn/haar partner
Hook Up	0	2
Onenightstand	0	0
Casual Seksuele Relatie	1	0
Serieuze Relatie	0	0

Betreffende de negatieve gevolgen kwamen dus emotionele gevolgen het meeste voor (16 keer), gevolgd door een sociaal gevolg (13 keer), fysieke gevolgen (negen keer) een punitief gevolg (drie keer). Met betrekking tot de positieve gevolgen kwam er enkel een emotioneel gevolg aan bod in de context van een hook up, waarbij het personage zich gelukkig voelde.

## 5.2. Onderzoeksvragen en hypothesen

### 5.2.1. Onderzoeksvraag 1: De verschillen tussen hook ups, casual seksuele relaties, onenightstands, dates en serieuze relaties in *Grey's Anatomy*

De eerste onderzoeksvraag peilde naar de manier waarop hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties worden voorgesteld in *Grey's Anatomy* in contrast met dates en serieuze relaties betreffende de frequentie en de gevolgen van seksuele intimiteiten die ermee gepaard gaan. De eerste hypothese die hierbij onderzocht werd stelde dat hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands gemiddeld frequenter aan bod komen per aflevering dan dates en serieuze relaties. Hiervoor werden de variabelen hook up, casual seksuele relatie en onenightstand samengevoegd onder één variabele door middel van de functie *compute variable* in SPSS, net zoals dates en serieuze relaties werden gecombineerd. Om vervolgens deze hypothese te analyseren, werd gebruik gemaakt van een *dependent t-test*. Deze test resulteerde in een significant verschil ( $t(25) = -5.073$ ;  $p < .001$ ) tussen het gemiddeld aantal hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties ( $M = 0.73$ ;  $SD = 0.874$ ) en het gemiddelde aantal dates en serieuze relaties ( $M = 2.77$ ;  $SD = 1.585$ ). Het gemiddeld aantal dates en serieuze relaties lag echter hoger dan het gemiddeld aantal hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties, waardoor een significant tegengesteld resultaat werd bekomen van de oorspronkelijke hypothese. Dates en serieuze relaties komen dus significant frequenter voor per aflevering dan hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands.

De tweede hypothese horende bij onderzoeksvraag 1 stelde dat het gemiddeld aantal scènes per aflevering waarbij geslachtsgemeenschap wordt getoond en/of geïmpliceerd in de context van hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands significant hoger ligt in *Grey's Anatomy* dan dit seksueel gedrag in de context van dates en serieuze relaties. Ook hier werden de eerste drie en de laatste twee contexten van seksuele intimiteit samengevoegd tot twee andere variabelen. Deze hypothese werd opnieuw getest aan de hand van een *dependent t-test*. Deze test

toonde vervolgens aan dat de hypothese klopt. Er bleek namelijk een significant verschil te zijn ( $t(25) = 2.309$ ;  $p < .05$ ) tussen het gemiddeld aantal scènes per aflevering waar in de context van hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands geslachtsgemeenschap wordt getoond en/of geïmpliceerd ( $M = 0.35$ ;  $SD = 0.629$ ) en het gemiddeld aantal scènes met betrekking tot deze seksuele intimiteit tijdens dates en serieuze relaties ( $M = 0.04$ ;  $SD = 0.196$ ).

De derde en laatste hypothese met betrekking tot onderzoeksvraag 1 nam aan dat het gemiddeld aantal scènes per aflevering dat negatieve gevolgen bevat van seksuele intimiteit in de context van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties hoger ligt in *Grey's Anatomy* dan het aantal scènes hieromtrent tijdens dates en serieuze relaties. Opnieuw werden twee nieuwe variabelen gemaakt in SPSS en werd er vervolgens een *dependent t-test* uitgevoerd. Na deze test werd er net geen significant verschil gevonden ( $t(25) = 1.895$ ;  $p > .05$ ). Het gemiddeld aantal scènes per aflevering dat negatieve gevolgen bevat van seksuele intimiteit in de context van hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands ( $M = 0.81$ ;  $SD = 1.6$ ) blijkt niet significant hoger te zijn dan het gemiddeld aantal scènes per aflevering hieromtrent tijdens dates en serieuze relaties ( $M = 0.27$ ;  $SD = 0.604$ ).

### **5.2.2. Onderzoeksvraag 2: Creëert *Grey's Anatomy* een negatief of een positief beeld van de hook up cultuur?**

De tweede onderzoeksvraag van deze masterproef ging na of *Grey's Anatomy* een negatief of een positief beeld geeft van de hook up cultuur. Hierbij stelde hypothese 4 dat het gemiddeld aantal scènes per aflevering die negatieve gevolgen van een seksuele intimiteit vertonen in de context van de hook up cultuur, namelijk tijdens hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties, significant hoger ligt in *Grey's Anatomy* dan het gemiddeld aantal scènes met positieve gevolgen van een seksuele intimiteit betreffende deze context. Deze hypothese werd getest aan de hand van een *dependent t-test*. Deze test bevestigde vervolgens de hypothese. Het gemiddeld aantal

scènes met negatieve gevolgen ( $M = 0.81$ ;  $SD = 1.6$ ) ligt significant hoger ( $t(25) = 2.440$ ;  $p < .05$ ) dan het gemiddeld aantal scènes met positieve gevolgen ( $M = 0.04$ ;  $SD = 0.196$ ).

De volgende hypothese bijhorende bij onderzoeksvraag 2 stelde dat het gemiddeld aantal seksuele intimiteiten tijdens hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties significant hoger ligt dan het aantal negatieve gevolgen van seksuele intimiteiten in deze contexten. Opnieuw werd deze hypothese getest met behulp van een *dependent t-test*. Deze test resulteerde in het verwerpen van hypothese 5. Het gemiddeld aantal seksuele intimiteiten ( $M = 0.167$ ;  $SD = 0.376$ ) bleek namelijk significant te verschillen ( $t(25) = -2.824$ ;  $p < .001$ ) met het gemiddeld aantal negatieve gevolgen van seksuele intimiteiten ( $M = 0.50$ ;  $SD = 0.813$ ), maar hierbij komen de negatieve gevolgen frequenter aan bod dan de seksuele intimiteiten. De hypothese was dus omgekeerd significant.

Hypothese 6 tot slot stelde dat vrouwen significant meer negatieve gevolgen ervaren in de context van de hook up cultuur dan mannen. Na het uitvoeren van een *dependent t-test* kon deze hypothese aanvaard worden. De test toonde immers aan dat vrouwen in *Grey's Anatomy* ( $M = 0.26$ ;  $SD = 0.617$ ) significant ( $t(25) = 2.144$ ;  $p < .05$ ) meer negatieve gevolgen ervaren in de context van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties dan mannen ( $M = 0.08$ ;  $SD = 0.382$ ).

### **5.2.3. Onderzoeksvraag 3: De verschillen en gelijkenissen tussen negen seizoenen *Grey's Anatomy***

De derde onderzoeksvraag ging tot slot na of er een eventueel patroon merkbaar was tussen de negen seizoenen van *Grey's Anatomy* die voor deze masterproef onderzocht werden of dat er net verschillen waren tussen de seizoenen, meer bepaald tussen seizoenen 1 tot en met 3, 4 tot en met 6 en 7 tot en met 9. Dit eventueel patroon of eventueel verschil betrof de manier waarop hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties worden afgebeeld en de frequentie waarmee de gevolgen van seksuele intimiteit voorkomen. Om deze onderzoeksvraag te onderzoeken werd een nieuwe

variabele gemaakt die het nummer van de cluster bepaalde. Cluster 1 was hierbij seizoen 1 tot en met 3, cluster 2 was seizoen 4 tot en met 6 en cluster 3 was seizoen 7 tot en met 9. De twee hypothesen die werden onderzocht, werden bovendien geanalyseerd op scèneniveau.

De eerste hypothese die bij deze onderzoeksvraag hoorde, hypothese 7, stelde dat er een significant verschil is tussen de negen seizoenen van *Grey's Anatomy* betreffende het gemiddeld aantal seksuele intimiteiten per aflevering in de context van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties. Om deze hypothese te analyseren werd er een *ANOVA-test* uitgevoerd tussen de drie clusters. Deze test gaf vervolgens weer dat er significante verschillen zijn ( $F(2,81) = 3.470$ ;  $p < .05$ ) tussen de drie verschillende clusters betreffende de seizoenen van *Grey's Anatomy* met betrekking tot deze hypothese. De bijhorende gemiddeldes en standaarddeviaties van de verschillende clusters worden weergegeven in tabel 4.

*Tabel 6: Gemiddeldes en Bijhorende Standaarddeviaties per Cluster m.b.t. de Frequentie van het Aantal Seksuele Intimiteiten in de Context van Hook Ups, Onenightstands en Casual Seksuele Relaties*

Cluster	Gemiddelde	Standaarddeviatie
1	0.125	0.335
2	0.438	0.512
3	0.214	0.418

De analyse gaf dus aan dat er significante verschillen zijn tussen de drie clusters, maar de vraag die hierbij gesteld moest worden, was welke clusters net onderling significant van elkaar verschillen. Er waren verschillende mogelijke *post-hoc* testen in SPSS die gehanteerd konden worden om de verschillen in detail te bekijken. Voor deze hypothese werd de *Bonferroni*-test gebruikt om het maken van een type I fout, namelijk het beweren dat er een effect is terwijl er geen is, te vermijden (Field, 2009). Deze test gaf vervolgens aan dat enkel cluster 1 en cluster 2 significant van elkaar verschillen ( $p < 0.05$ ).

Hypothese 8 stelde tenslotte dat er significante verschillen zijn tussen de drie clusters met betrekking tot de negatieve gevolgen van hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties. Opnieuw werd

voor deze hypothese een *ANOVA-test* uitgevoerd. Deze test stelde tenslotte dat hier geen significant verschil is tussen de verschillende seizoenen ( $F(2,55) = 1.481$ ;  $p > .05$ ). De bijhorende gemiddeldes en standaarddeviaties van de clusters worden weergegeven in tabel 5.

*Tabel 7: Gemiddeldes en Bijhorende Standaarddeviaties per Cluster m.b.t. de Frequentie van het Aantal Negatieve Gevolgen van Seksuele Intimiteiten in de Context van Hook Ups, Onenightstands en Casual Seksuele Relaties*

Cluster	Gemiddelde	Standaarddeviatie
1	0.65	0.950
2	1.00	
3	0.31	0.549

## 6. Discussie

Het doel van deze studie was om een duidelijk beeld te scheppen van de manier waarop de hook up cultuur wordt weergegeven in de Amerikaanse serie *Grey's Anatomy*. Hierbij werd niet alleen het contrast met traditioneel daten en serieuze relaties onderzocht, maar ook of de serie een positief of een negatief beeld geeft van deze cultuur. Tot slot werden de eerste negen seizoenen van *Grey's Anatomy* vergeleken in drie clusters van telkens drie seizoenen om te onderzoeken of er een eventueel patroon te vinden is met betrekking tot seksuele inhoud in de serie.

### 6.1. De hook up cultuur in contrast met traditioneel daten en serieuze relaties

Na het analyseren van de data valt het eerst en vooral op dat het aantal scènes per uur met seksuele content overeenstemt met andere studies. Seksuele content wordt hierbij ruim omschreven en omvat zowel seksueel gedraging als seksuele dialogen. De onderzochte afleveringen van *Grey's Anatomy* bevatten ongeveer vier scènes en een half per uur waarin deze seksuele content getoond wordt. Dit

sluit dus aan bij onderzoek van onder andere Eyal en Finnerty (2009) en Kunkel en zijn collega's (2007) die in hun studies respectievelijk twee en vier scènes met seksuele content per uur vonden.

Wanneer vervolgens de hook up cultuur, meerbepaald hook ups, onenightstands en casual seksuele relaties, vergeleken wordt met daten en serieuze relaties, is het opvallend dat de hook up cultuur significant minder voorkomt in *Grey's Anatomy*. Hypothese 1 stelde immers dat de hook up cultuur significant meer zou voorkomen, maar de analyse toonde aan dat deze hypothese moest worden omgekeerd. Bij het bestuderen van seksuele intimiteiten vervolgens, komen deze echter evenveel voor in beide contexten, namelijk 19 keer. Het is echter zo dat zowel onder andere passioneel kussen als geïmpliceerde geslachtsgemeenschap onder de noemer seksuele intimiteit vallen, waardoor er een vertekend beeld kan optreden wanneer dit niet in zijn context onderzocht wordt. Hiervoor werd hypothese 2 opgesteld, die stelt dat het gemiddeld aantal scènes per aflevering waarbij geslachtsgemeenschap wordt getoond en/of geïmpliceerd in de context van de hook up cultuur significant hoger ligt dan in de context van serieuze relaties. Na analyse kon deze hypothese worden bevestigd. Hoewel seksuele intimiteiten dus evenveel voorkomen in beide contexten, ligt het aantal scènes waarbij geslachtsgemeenschap wordt geïmpliceerd beduidend hoger in de hook up cultuur. De vraag die hierbij gesteld kan worden, is of dit gegeven problematisch is of niet. In totaal bevatten immers amper 10 op 983 scènes, oftewel ongeveer één procent van het totaal aantal onderzochte scènes, geslachtsgemeenschap dat niet eens expliciet is. Bovendien gaat het in *Grey's Anatomy* louter om volwassen personen die participeren in seksuele gedragingen. Dit is een opvallend gegeven aangezien onderzoek rond de hook up cultuur quasi enkel wordt gevoerd bij Amerikaanse universiteitsstudenten men er ook vanuit gaat dat dit seksueel gedrag zich vooral voordoet in die leeftijds categorie (Bogle, 2008).

Deze resultaten met betrekking tot hypotheses 1 en 2 staan in contrast met onderzoek van onder andere Van Damme en Biltreyst (2013). Zij kwamen immers tot de conclusie dat vormen van geslachtsgemeenschap meer zichtbaar en expliciet worden voorgesteld in televisieseries. Dit sluit niet aan met deze studie

aangezien de onderzochte afleveringen van *Grey's Anatomy* geen expliciete beelden bevatten van geslachtsgemeenschap. Tegengesteld komen de bevindingen uit deze masterproef wel overeen met andere studies. Verschillende onderzoeken kwamen na inhoudsanalyses immers tot de conclusie dat expliciet seksueel gedrag in de context van geslachtsgemeenschap in veel mindere mate voorkomt dan impliciet gedrag hieromtrent (Eyal & Finnerty, 2009; Kunkel et al., 2007). Bovendien vonden dezelfde onderzoekers dat geslachtsgemeenschap frequenter voorkomt bij casual seks, wat ook in deze studie als resultaat bekomen wordt.

De eerste resultaten van dit onderzoek geven dus aan dat de hook up cultuur in de media niet zo problematisch is als Amerikaanse onderzoekers de mensen doet geloven. Hook ups komen immers even vaak voor als seksuele intimiteiten tijdens serieuze relaties en dit bovendien in vrij beperkte maten. Het seksuele script van *Grey's Anatomy* geeft hierdoor niet aan wat de precieze seksuele norm is, maar toont een compilatie van mogelijk seksueel gedrag. Wanneer er dan eventuele cultivatie-effecten zouden optreden, zullen deze niet zozeer zorgen voor een foutief beeld van de werkelijkheid, aangezien serieuze relaties en hook ups beiden deel uitmaken van de realiteit (Bogle, 2008). Het feit dat het in dit onderzoek gaat om een medische dramaserie, stelt dit besluit niet in vraag. Verschillende studies die seksuele content op televisie aankaarten als problematisch hebben immers in hun inhoudsanalyses eveneens dramaserieën bestudeerd (Fisher, 2004).

## **6.2. Een negatieve kijk van *Grey's Anatomy* op de hook up cultuur?**

Het tweede deel van deze studie focuste op de gevolgen die gepaard gaan met seksuele intimiteiten. Hypothese 3 toonde hierbij eerst en vooral aan dat er geen significante verschillen blijken te zijn tussen de hook up cultuur en serieuze relaties betreffende de hoeveelheid negatieve gevolgen van seksueel gedrag. Dit is een zeer opvallend resultaat aangezien personen die participeren in de hook up cultuur in de realiteit vaker negatieve gevolgen, zoals seksueel overdraagbare

aandoeningen en teleurstelling, ervaren dan bij een serieuze relatie (Bogle, 2008). Bovendien blijkt uit de resultaten dat een seksueel overdraagbare aandoening, een gevolg dat frequent aanwezig is na een hook up in de realiteit, in de onderzochte afleveringen van *Grey's Anatomy* niet voorkomt bij casual seks, maar wel vier keer bij een serieuze relatie. Hierbij zou de vraag gesteld kunnen worden of deze serie dan, net zoals sommige andere series, een (verbloemde) positieve versie van de hook up cultuur weergeeft (Garcia et al., 2012).

Bij het verder analyseren van de resultaten moet het voorgaande echter genuanceerd worden. Hypothese 4 stelt immers dat negatieve gevolgen van een seksuele intimiteit in de context van de hook up cultuur significant meer aan bod komen dan positieve gevolgen. Na analyse werd deze hypothese bevestigd wat dus wijst op een niet louter positieve kijk van *Grey's Anatomy* op de hook up cultuur. Ook toont het verwerpen van hypothese 5 aan dat het aantal seksuele intimiteiten niet significant hoger ligt in de context van hook ups, casual seksuele relaties en onenightstands dan de negatieve gevolgen in deze context, maar wel omgekeerd, wat verschillende onderzoekers tegenspreekt. Zo werd in enkele studies gevonden dat risico's van casual seks nauwelijks aan bod komen in televisieprogramma's (Kunkel et al., 2005; Van Damme & Van Bauwel, 2013). Eyal en Finnerty (2009) vonden zelfs dat in amper minder dan één programma dat seksuele content vertoont risico's aan bod komen en deze dit bovendien als bijzaak beschouwen. Dit is in sterk contrast met de bevindingen van deze studie waar in totaal 41 negatieve gevolgen aan bod komen tijdens een totaal van 26 afleveringen, waarvan 28 gevolgen in de context van de hook up cultuur en 13 bij serieuze relaties. Ook met betrekking tot de positieve gevolgen van een seksuele intimiteit in de context van de hook up cultuur, toont dit onderzoek sterke verschillen met voorgaande studies. Het onderzoek van Kunkel en zijn collega's (1999) toonde immers aan dat indien er gevolgen van seksueel gedrag worden getoond, dit vooral positieve gevolgen waren. In de onderzochte afleveringen van *Grey's Anatomy* komt echter maar één positief gevolg aan bod en dit bovendien in combinatie met een negatief gevolg. Hierbij bevestigt hypothese 6 bovendien ook dat

negatieve gevolgen significant meer aan bod komen dan positieve gevolgen.

Uit deze voorgaande analyses kan geconcludeerd worden dat *Grey's Anatomy* eerder een negatief beeld geeft van de hook up cultuur. De vraag is echter of deze weergave een accuraat beeld vertoont met de werkelijkheid. Met betrekking tot deze vraag heerst er onenigheid tussen onderzoekers. De meeste onderzoekers geven aan dat in de realiteit een hook up vooral gepaard gaat met negatieve gevolgen (Garcia et al., 2012; Heldman & Wade, 2010). *Grey's Anatomy* zou dan volgens de studies van onder andere Garcia en zijn collega's (2012) een juist beeld weergeven van de werkelijkheid. Andere studies concluderen echter uit hun resultaten dat vooral positieve gevolgen voortvloeien uit een hook up, waardoor deze laten uitschijnen dat *Grey's Anatomy* net een foutief beeld van de werkelijkheid geeft (Snapp, Ryu, & Kerr, 2015). Wat betreft het verschil tussen vrouwen en mannen met betrekking tot het ervaren van negatieve gevolgen tot slot, geeft hypothese 6 aan dat vrouwen significant meer negatieve gevolgen van seksuele intimiteiten ervaren in de context van de hook up cultuur dan mannen. Dit gegeven strookt wel met wat men acht in de realiteit voor te komen (Bogle, 2008; Garcia et al., 2012).

Kijkers van *Grey's Anatomy* zullen, wanneer er eventuele cultivatie-effecten optreden, waarschijnlijk negatiever staan ten opzichte van de hook up cultuur. Dit hoeft echter niet te betekenen dat ze een afkeer krijgen van hook ups. Ze kunnen door het kijken naar *Grey's Anatomy* eventuele risico's wel beter inschatten en hierdoor de nodige voorzorgsmaatregelen treffen. Bovendien kunnen ze de negatieve gevolgen relativeren door het feit dat er geen significant verschil werd gevonden tussen negatieve gevolgen van seksueel gedrag in de context van de hook up cultuur en tijdens serieuze relaties. Ook uit deze resultaten blijkt dus dat het seksueel script van *Grey's Anatomy* zeer gevarieerd is en verschillende mogelijke situaties omtrent hook ups weergeeft.

### 6.3. Geen specifiek seksueel script in *Grey's Anatomy*

Het laatste onderdeel van deze masterproef legde de focus op eventuele gelijkenissen en verschillen tussen de eerste negen seizoenen van *Grey's Anatomy*. Één hypothese zocht naar verschillen met betrekking tot de frequentie seksuele intimiteiten die voorkomen in de context van de hook up cultuur. Hier werd een significant verschil gevonden, maar enkel tussen cluster 1 en 2, meerbepaald dus tussen seizoen 1 tot en met 3 en seizoen 4 tot en met 6. De tweede hypothese hieromtrent en tevens de laatste van dit onderzoek, stelde dat er geen significante verschillen zijn tussen de clusters seizoenen.

Uit het voorgaande kan niet onmiddellijk geconcludeerd worden dat er sprake is van een specifiek seksueel script in *Grey's Anatomy*, aangezien rond één bepaald onderwerp toch een significant verschil gevonden werd. Wanneer bovendien de gemiddeldes van de variabelen *seksuele intimiteit* en *negatieve gevolgen van seksuele intimiteit* in de context van de hook up cultuur afzonderlijk worden bekeken, tonen ook deze aan dat er verschillen zijn tussen de clusters. Dat deze niet als significant worden ervaren, kan betrekking hebben op het gegeven dat de clusters te weinig afleveringen bevatten om verschillen sterk weer te geven. Deze resultaten sluiten aan bij onderzoekers die concluderen dat de media tegenstrijdige seksuele scripts tonen en weerlegt de bewering van andere onderzoekers dat seksuele content wordt getoond volgens een zogenaamde seksuele norm (Brown, 2002; Garcia et al., 2012). Dat *Grey's Anatomy* geen duidelijk patroon met een welbepaalde specifieke seksuele norm bevat met betrekking tot seksuele media-inhouden kan er bovendien voor zorgen dat in mindere mate cultivatie-effecten optreden, aangezien deze versterkt worden door patronen waar kijkers veelvoudig aan worden blootgesteld (Gerbner, 1998). Kijkers van *Grey's Anatomy* krijgen nu immers over verschillende seizoenen heen geen specifiek beeld van de hook up cultuur waardoor ze geen welbepaald beeld van de realiteit kunnen verkrijgen.

#### 6.4. Beperkingen en toekomstig onderzoek

Zoals elk ander onderzoek heeft ook deze masterproef enkele beperkingen. Een eerste limitatie betreft het feit dat de laatste twee hypothesen betreffende het vergelijken van de seizoenen, moeilijker te analyseren zijn aangezien hiervoor weinig afleveringen per seizoen gecodeerd werden. Zo raden Manganello en haar collega's (2010) aan dat er minstens zeven afleveringen per seizoen gecodeerd moeten worden om relevante analyses uit te kunnen voeren op seksgerelateerde onderwerpen in televisieprogramma's.

Een tweede beperking heeft betrekking tot de methode van deze studie. Er is hier immers gebruik gemaakt van een inhoudsanalyse waarbij gecodeerd werd op afleveringsniveau en scèneniveau en niet op seizoensniveau. Dit kan leiden tot een vertekend beeld betreffende de eventuele gevolgen die ontstaan na seksueel gedrag in de context van de hook up cultuur. Er werd bijvoorbeeld maar één positief gevolg weergegeven in de gecodeerde afleveringen, maar de mogelijkheid bestaat dat er meer positieve gevolgen aangehaald worden in latere afleveringen. Eveneens kon er geen direct verband onderzocht worden tussen seksueel gedrag en gevolg aangezien getoonde gevolgen vaak betrekking hadden tot seksuele intimiteiten die getoond werden in niet-gecodeerde afleveringen waarvan de precieze context soms onduidelijk was.

Een derde en laatste limitatie is dat er in dit onderzoek maar één serie, namelijk *Grey's Anatomy*, werd onderzocht waardoor er geen veralgemening mogelijk is. Het is denkbaar dat andere *primetime*-series wel meer seksuele content bevatten.

Het voorgaande kan vervolgonderzoek helpen om verdergaande en specifiekere onderzoeken uit te voeren met betrekking tot de hook up cultuur en eventueel in combinatie met de cultivatietheorie. Zo zouden er studies gevoerd kunnen worden over de hook up cultuur in België en Vlaanderen, aangezien er voor deze studie vooral Amerikaans onderzoek werd gebruikt. Met betrekking tot inhoudsanalyses is het vervolgens aangeraden om meer afleveringen te coderen en dit eveneens te doen op seizoensniveau. Bovendien zou vervolgonderzoek zich ook sterker kunnen focussen op eventuele patronen met betrekking tot seksuele content en hierbij de

cultivatietheorie ook effectief testen met behulp van vragenlijsten. Er moet ook aandacht besteed worden aan andere series en genres om een globaal beeld te vormen van seksuele content in de media. Hierbij kan zowel een kwantitatieve als kwalitatieve methode gebruikt worden. Kwantitatief onderzoek geeft namelijk een zeer duidelijk gestructureerd beeld weer van manifeste variabelen en is eerder objectivistisch, terwijl kwalitatief onderzoek sterker in kan gaan op latente variabelen en eerder constructivistisch is (Oleinik, 2011; Potter, 2014).

## 7. Conclusie

Uit deze studie kan geconcludeerd worden dat ook series die niet als specifieke focus relaties tussen personages hebben, zoals *Grey's Anatomy*, relatief frequent seksuele content bevatten (Rivadeneira & Lebo, 2008). Het is echter wel opmerkelijk dat geslachtsgemeenschap hierbij amper en enkel aan bod komt en dat zelfs expliciete geslachtsgemeenschap niet voorkomt. Deze resultaten lijken aan te tonen dat seksuele content in de media niet zo problematisch is wanneer er cultivatie-effecten zouden optreden, zoals andere onderzoekers beweren en dat beweringen over te veel seksuele content in *primetime*-series gerelativeerd moeten worden (Manganello, 2010).

Een conclusie specifiek gericht op de hook up cultuur in de media, en meer bepaald in *Grey's Anatomy*, kan besluiten dat televisieseries niet enkel ofwel een positief ofwel een negatief beeld vertonen van de hook up cultuur, maar een combinatie van beide. Uit deze masterproef komt naar voren dat er geen specifiek beeld wordt getoond over deze cultuur. Dit valt eveneens op wanneer de verschillende seizoenen werden vergeleken. Er zijn immers significante verschillen gevonden, maar niet bij alle clusters van seizoenen en bovendien niet bij alle onderwerpen. Het lijkt er dus op dat er bij *Grey's Anatomy* geen specifiek seksueel script met één welbepaalde norm naar voren komt. De serie geeft eerder weer dat de hook up cultuur een individueel gegeven is dat kan verschillen van

persoon tot persoon, zoals dit ook voorkomt in de realiteit (Bogle, 2008).

Deze masterproef geeft tot slot het belang weer van het onderzoeken van seksuele content in de media. Deze media-inhouden worden immers vaak overdreven negatief voorgesteld en er zijn studies zoals deze nodig om dit te relativiseren. Uit dit onderzoek kwam bovendien naar voren dat er tijdens onderzoek naar seksuele inhoud op televisie een duidelijk onderscheid gemaakt moet worden tussen seksueel gedrag en seksuele dialogen om geen vertekend beeld te creëren. Eveneens moet dit seksueel gedrag in zijn context geplaatst worden. Passioneel kussen in de context van een relatie is immers iets anders dan onbeschermd geïmpliceerde seks vertonen in de context van de hook up cultuur. Deze masterproef is dus een goed voorbeeld van de manier waarop seksuele content zou moeten worden onderzocht.

## 8. Referenties

- Attwood, F. (2006). Sexed up: Theorizing the sexualization of culture. *Sexualities*, 9(1), 77-94. doi: 10.1177/1363460706053336
- Armstrong, E., Hamilton, L., & England, P. (2010). Is Hookin' Up Bad for Young Women? *Context*, 9(3), 22-27. doi: 10.1525/ctx.2010.9.3.22.
- Aubrey, J. S. (2004). Sex and punishment: An examination of sexual consequences and the sexual double standard in teen programming. *Sex Roles*, 50(7-8), 505-514. doi: 10.1023/B:SERS.0000023070.87195.07
- Bogle, K. A. (2008). *Hooking up: Sex, dating, and relationships on campus*. NYU Press.
- Boot, I., Peter, J., & van Oosten, J. M. (2015). Liking a Sexual Character Affects Willingness to Have Casual Sex. *Journal of Media Psychology*. doi: 10.1027/1864-1105/a000145
- Brown, J. D., Steele, J. R., & Walsh-Childers, K. (Eds.). (2001). *Sexual teens, sexual media: Investigating media's influence on adolescent sexuality*. Routledge.
- Brown, J.D. (2002). Mass Media Influences on Sexuality. *The Journal of Sex Research*, 39(1), 42-45. doi: 10.1080/00224490209552118
- Brugman, M., Caron, S. L., & Rademakers, J. (2010). Emerging Adolescent Sexuality: A Comparison of American and Dutch College Women's Experiences. *International Journal of Sexual Health*, 22(1), 32-46. doi: 10.1080/19317610903403974
- Chory-Assad, R. M. (2001). Television Doctors: An Analysis of Physicians in Fictional and Non-Fictional Television Programs. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 45(3), 499-521.

- Eggermont, S. (2006). Television Viewing and Adolescent's Judgment of Sexual Request Scripts: A Latent Growth Curve Analysis in Early and Middle Adolescence. *Sex Roles, 55*(7-8), 457-468. doi: 10.1007/s11199-006-9099-7
- Eyal, K., Kunkel, D., Biely, E. N., & Finnerty, K. L. (2007). Sexual socialization messages on television programs most popular among teens. *Journal of Broadcasting & Electronic Media, 51*(2), 316-336. doi: 10.1080/08838150701304969
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS*. London: SAGE Publications Ltd.
- Fielder, R. L., & Carey, M. P. (2010). Predictors and Consequences of Sexual 'Hookups' Among College Students: A Short-term Prospective Study. *Archives of Sexual Behavior, 39*(5), 1105-1119. doi: 10.1007/s10508-008-9448-4
- Fisher, D. A., Hill, D. L., Grube, J. W., & Gruber, E. L. (2004). Sex on American Television: An Analysis Across Program Genres and Network Types. *Journal of Broadcasting & Electronic Media, 48*(4), 529- 553. doi: 10.1207/s15506878jobem4804\_1
- Gaber, J., & Gaber, S. (2010). Using face validity to recognize empirical community observations. *Evaluation and Program Planning, 33*(2), 138-146. doi: 10.1016/j.evalprogplan.2009.08.001
- Garcia, J. R., & Reiber, C. (2008). Hook-up behavior: A biopsychosocial perspective. *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology, 2*(4), 192. doi: 10.1037/h0099345
- Garcia, J. R., Reiber, C., Massey, S. G., & Merriwether, A. M. (2012). Sexual hookup culture: A review. *Review of General Psychology, 16*(2), 161. doi: 10.1037/a0027911

- Gerbner, G. (1998). Cultivation Analysis: An Overview. *Mass Communication and Society*, 1(3-4), 175-194. doi: 10.1080/15205436.1998.9677855
- Gökengin, D., Yamazhan, T., Özkaya, D., Aytug, S., Ertem, E., Arda, B., & Serter, D. (2003). Sexual Knowledge, Attitudes, and Risk Behaviors of Students in Turkey. *Journal of School Health*, 73(7), 258-263.
- Gorham, J. (1994). Sex in Primetime Television: An Analysis of Content Trends, Context Categories, and Sampling Considerations. *Communication Research Reports*, 11(2), 177-188.
- Gottfried, J. A., Vaala, S. E., Bleakley, A., Hennessy, H., & Jordan, A. (2013). Does the Effect of Exposure to TV Sex on Adolescent Sexual Behavior Vary by Genre? *Communication Research*, 40(1), 73-95. doi: 10.1177/0093650211415399
- Grello, C. M., Welsh, D. P., & Harper, M. S. (2006). No strings attached: The nature of casual sex in college students. *Journal of sex research*, 43(3), 255-267. doi: 10.1080/00224490609552324
- Hallam, J. (2009). Grey's Anatomy: scalpels, sex and stereotypes. *Medical Humanities*, 35(1), 60-61.
- Harden, N. (2013). Peter Pan Goes to College. *Society*, 50(3), 257-260. doi: 10.1007/s12115-013-9665-x
- Heldman, C., & Wade, L. (2010). Hook-up culture: Setting a new research agenda. *Sexuality Research and Social Policy*, 7(4), 323-333. doi: 10.1007/s13178-010-0024-z
- Jonason, P. K., Li, N. P., & Cason, M. J. (2009). The “booty call”: A compromise between men's and women's ideal mating strategies. *Journal of Sex Research*, 46(5), 460-470. doi: 10.1080/00224490902775827

- Katz, J., & Schneider, M. E. (2013). Casual Hook Up Sex During the First Year of College: Prospective Associations with Attitudes about Sex and Love Relationships. *Archives of sexual behavior*, 42(8), 1451-1462. doi: 10.1007/s10508-013-0078-0
- Krippendorff, K. (2004a). Measuring the reliability of qualitative text analysis data. *Quality and Quantity*, 38(6), 787-800.
- Krippendorff, K. (2004b). Reliability in Content Analysis: Some Common Misconceptions and Recommendations. *Human Communication Research*, 30(3), 411-433. doi: 10.1111/j.1468-2958.2004.tb00738.x
- Kunkel, D., Cope, K. M., Farinola, W. J. M., Biely, E., Rollin, E., & Donnerstein, E. (1999). Sex on TV: content and context: A Kaiser Family Foundation report.
- Kunkel, D., Eyal, K., Finnerty, K., Biely, E., & Donnerstein, E. (2005). Sex on TV 4 2005: a Kaiser Family Foundation report.
- Lambert, T. A., Kahn, A. S., & Apple, K. J. (2003). Pluralistic ignorance and hooking up. *Journal of sex research*, 40(2), 129-133. doi: 10.1080/00224490309552174
- Lewis, M. A., Granato, H., Blayney, J. A., Lostutter, T. W., & Kilmer, J. R. (2012). Predictors of hooking up sexual behaviors and emotional reactions among US college students. *Archives of sexual behavior*, 41(5), 1219-1229. doi: 10.1007/s10508-011-9817-2
- Manganello, J. A., Henderson, V. R., Jordan, A., Trentacoste, N., Martin, S., Hennessy, M., & Fishbein, M. (2010). Adolescent Judgment of Sexual Content on Television: Implications for Future Content Analysis Research. *The Journal of Sex Research*, 47(4), 364-372. doi: 10.1080/00224490903015868

- Meikle, G., & Young, S. (2008). Beyond Broadcasting? TV for the Twenty-First Century. *Media International Australia*, 126(1), 67-70. doi: 10.1177/1329878X0812600108
- Mongeau, P. A., Jacobsen, J., & Donnerstein, C. (2007). Defining Dates and First Date Goals. Generalizing From Undergraduates to Single Adults. *Communication Research*, 34(5), 526 - 547. doi: 10.1177/0093650207305235
- Mongeau, P. A., Knight, K., Williams, J., Eden, J., & Shaw, C. (2013). Identifying and explicating variation among friends with benefits relationships. *Journal of Sex Research*, 50(1), 37-47. doi: 10.1080/00224499.2011.623797
- Morgan, M., Shanahan, J., & Signorielli, N. (2012). The Stories We Tell. In M. Morgan, J. Shanahan, & N. Signorielli (red.), *Living with Television now: advances in cultivation theory and research* (pp. 1-14). New York: Peter Lang Publishing.
- Neuendorf, K. A. (2011). Content Analysis - A Methodological Primer for Gender Research. *Sex Roles*, 64(3), 276 - 289. doi: 10.1007/s11199-010-9893-0
- Oleinik, A. (2011). Mixing quantitative and qualitative content analysis: triangulation at work. *Quality & Quantity*, 45(4), 859-873. doi: 10.1007/s11135-010-9399-4
- Owen, J. & Fincham, F. D. (2011). Young Adults' Emotional Reactions After Hooking Up Encounters. *Archives of sexual behavior*, 40(2). 321-330. doi: 10.1007/s10508-010-9652-x
- Owen, J., Fincham, F. D., & Moore, J. (2011). Short-Term Prospective Study of Hooking Up Among College Students. *Archives of sexual behavior*, 40(2), 331-341. doi: 10.1007/s10508-010-9697-x

- Owen, J. J., Rhoades, G. K., Stanley, S.M., & Fincham, F. D. (2010). "Hooking Up" Among College Students: Demographic and Psychosocial Correlates. *Archives of sexual behavior*, 39(4), 653-663. doi: 10.1007/s10508-008-9414-1
- Paul, E. L. (2006). Beer goggles, catching feelings, and the walk of shame: The myths and realities of the hookup experience. *Relating difficulty: The processes of constructing and managing difficult interaction*, 249.
- Paul, E. L., & Hayes, K. A. (2002). The casualties of casual' sex: A qualitative exploration of the phenomenology of college students' hookups. *Journal of Social and Personal Relationships*, 19(5), 639-661. doi: 10.1177/0265407502195006
- Paul, E. L., McManus, B., & Hayes, A. (2000). "Hookups": Characteristics and correlates of college students' spontaneous and anonymous sexual experiences. *Journal of Sex Research*, 37(1), 76-88. doi: 10.1080/00224490009552023
- Potter, W. J. (2014). A Critical Analysis of Cultivation Theory. *Journal of Communication*, 64(6), 1015-1036. doi: 10.1111/jcom.12128
- Quick, B. L. (2009). The Effects of Viewing Grey's Anatomy on Perceptions of Doctors and Patient Satisfaction. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 53(1), 38-55. doi: 10.1080/08838150802643563
- Rivadeneyra, R., & Lebo, M. J. (2008). The association between television-viewing behaviors and adolescent dating role attitudes and behaviors. *Journal of adolescence*, 31(3), 291-305. doi: 10.1016/j.adolescence.2007.06.001
- Rhoads, S. E. (2012). Hookup Culture: The High Costs of a Low "Price" for Sex. *Society*, 49(6), 515-519. doi: 10.1007/s12115-012-9595-z

- Signorielli, N. (1991). Adolescents and Ambivalence Toward Marriage: A Cultivation Analysis. *Youth and Society*, 23(1), 121-149.
- Snapp, S., Ryu, E., Kerr, J. (2015). The Upside to Hooking Up: College Students' Positive Hookup Experiences. *International Journal of Sexual Health*, 27(1), 43-56. doi: 10.1080/19317611.2014.939247
- Sneddon, I., & Kremer, J. (1992). Sexual Behavior and Attitudes of University Students in Northern Ireland. *Archives of Sexual Behavior*, 21(3), 295-312.
- Sparks, G. G. (2013). *Media Effects Research: A Basic Overview, Fourth Edition*. Boston: Wadsworth.
- Strauman, E., & Goodier, B. C. (2008). Not your grandmother's doctor show: A review of Grey's Anatomy, House, and Nip/Tuck. *Journal of Medical Humanities*, 29(2), 127-131. doi: 10.1007/s10912-008-9055-3
- Træen, B., Stigum, H., Hassoun, J., Zantedeschi, E., & The European Nem Group (2003). Pre-sexual alcohol consumption and use of condoms - a European cross-cultural study. *Culture, Health & Sexuality*, 5(5), 439-454. doi: 10.1080/136910501194305
- Van Damme, E. (2010). Gender and sexual scripts in popular US teen series: A study on the gendered discourses in One Tree Hill and Gossip Girl. *Catalan Journal of Communication & Cultural Studies*, 2(1), 77-92.
- Van Damme, E., & Biltreyst, D. (2013). Let's talk about sex: audience research of Flemish teenage television viewers and their view on sexuality. *Journal of Youth Studies*, 16(3), 287-303. doi: 10.1080/13676261.2012.710744

- Van Damme, E., & Van Bauwel, S. (2013). Sex as Spectacle. *Journal of Children and Media*, 7(2), 170-185. doi: 10.1080/17482798.2012.673499
- Ward, L. M. (1995). Talking About Sex: Common Themes About Sexuality in the Prime-Time Television Programs Children and Adolescents View Most. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 595-615.
- Winslow, R. W., Franzini, L. R., & Hwang, J. (1992). Perceived Peer Norms, Casual Sex, and AIDS Risk Prevention. *Journal of Applied Social Psychology*, 22(23), 1809-1827. doi: 10.1111/j.1559-1816.1992.tb00978.x
- Ye, Y., & Ward, K. (2010). The Depiction of Illness and Related Matters in Two Top-Ranked Primetime Network Medical Dramas in the United States: A Content Analysis. *Journal of Health Communication*, 15(5), 555-570. doi: 10.1080/10810730.2010.492564.

## 9. Bijlage: Codeboek

### 1. Afleveringsniveau: Algemene kenmerken

- Seizoen - *Seizoen*
- Afleveringsnummer - *Afl*
- Naam aflevering - *Nm\_Afl*
- Datum aflevering: Datum dat de aflevering voor het eerst verscheen op TV in de VS - *Dat\_Afl*
- Duur aflevering (in minuten) - *Dur\_Afl*
- Aantal scènes - *Tot\_Scè*
- Aantal dates - *Num\_Date*
- Aantal hook up - *Num\_HU*
- Aantal onenightstands - *Num\_ONS*
- Aantal casual seksuele relaties - *Num\_CSR*
- Aantal ex seks - *Num\_ExSex*
- Aantal serieuze relaties - *Num\_RR*

### 2. Scèneniveau

Op dit niveau bepaalt de codeur of er (1) enige vorm van seksuele intimiteit voorkomt in de scène. Wanneer een scène enige vorm van seksuele intimiteit bevat, wordt de scène gecodeerd volgens type en context van de seksuele intimiteit (vb. date - hook up - onenightstand - serieuze relatie - casual seksuele relatie). Daarnaast worden ook (2) de seksuele dialogen gecodeerd ( = *niet van belang voor deze masterproef*). Tenslotte worden (3) gevolgen van seksuele intimiteiten gecodeerd, waarbij zowel positieve als negatieve gevolgen aan bod komen.

De personages moeten duidelijk te onderscheiden zijn en van belang zijn voor het verhaal. Indien er geen seksuele intimiteit getoond of geïmpliceerd wordt, er wordt geen seksuele dialoog getoond en geen gevolg van een seksuele intimiteit getoond of besproken, wordt er niet verder gecodeerd op scèneniveau, maar wel eenmalig op afleveringsniveau.

- Scènenummer - *Scè\_Num*

- Duur scène (in seconden) - *Dur\_Scè*
- Beschrijving scène - *Beschr\_Scè*
- Aantal personages in de scène - *Aant\_Pers*
- Locatie scène - *Loc\_scè*:

1 = bar / café / restaurant	7 = publieke gebouwen (ziekenhuis, kerk/kapel, cinema, sportschool, (nacht)winkel, ...)
2 = discotheek / (dans)club / party	8 = school/universiteit
3 = gedeelde ruimtes	(universiteitscampus / middelbare/lagere/kleuterschool)
appartement/huis (living, gang/hal, trappen, wasruimte, lift...)	9 = auto
4 = privé ruimtes appartement/huis (slaapkamer, badkamer, ...)	10 = (openbaar) evenement (trouwfeest, modeshow, ...)
5 = buiten / in de natuur (op straat, in het park, bos, strand, ...)	11 = gevangenis
6 = kantoor/werk	12 = telefoongesprek
	13 = Ander

## 2.1. Seksuele intimiteit afgebeeld/geïmpliceerd

- Seksuele intimiteit: Bevat de scène een seksuele intimiteit? - *Seks\_Int*

0 = Nee

1 = Ja

- Type seksuele intimiteit: Welk van de volgende seksuele intimiteiten wordt afgebeeld in de scène? - *T\_Seks\_Int*

0 = Masturbatie

1 = Fysiek flirten:

Één van de personages gebruikt zijn/haar lichaam op een seksueel suggestieve of aantrekkelijke manier

2 = Passioneel kussen:

Eender welk gebruik van de mond of tong boven de schouder en het verleidelijk kussen van de handen. Codeer dit enkel voor personages waar duidelijk een seksuele spanning tussen zit.

3 = Intieme aanraking:

Het aanraken van het lichaam, vooral op erogene zones, om elkaar seksueel op te winden (dit kan bijvoorbeeld ook gaan om spanken). De personages raken elkaar aan op intieme plaatsen en kunnen elkaar manueel bevredigen.

4 = Orale seks

5 = Anale seks

6 = Geslachtsgemeenschap (vaginale seks)

7 = Orale/anale/vaginale seks wordt geïmpliceerd

Dit wil zeggen dat de seks tussen de personages niet letterlijk gefilmd wordt, maar wel geïmpliceerd – de kijker kan er met andere woorden van uit gaan dat de twee personages wel degelijk seks hebben gehad.

999 = Niet van toepassing

- Expliciet naakt: de graad van naaktheid van de personages tijdens de seksuele intimiteit - *Naakt*

0 = Geen (ook geen seksueel uitdagende kledij - kort rokje, decolleté,...)

1 = Provocatie of seksueel uitdagende kledij (vb. decolleté, kort rokje, ...)

2 = Uitkleden

Personages kleden elkaar uit waardoor delen van het lichaam getoond worden die normaal

niet zichtbaar zijn (vb: het ondergoed is zichtbaar).

3 = Discrete naaktheid

Het is duidelijk dat de personages (half) naakt zijn, maar hun private lichaamsdelen (genitaliën, borsten van een vrouw) zijn bedekt (vb: door het laken) of gecensureerd (zwarte balk).

4 = Naaktheid

Private lichaamsdelen zoals de borsten van een vrouw en/of genitaliën worden getoond.

999 = Niet van toepassing

○ Context seksuele intimiteit - *CONT\_SI*

1 = Date

2 = Hook Up

3 = One Night Stand

4 = Serieuze Relatie

5 = Casual Seksuele Relatie

6 = Ex seks

999 = niet van toepassing

2.1.1. Date (*DA*)

○ Was er een seksuele intimiteit binnen de context van een date? - *DA*

0 = Nee

1 = Ja

○ Wat is het geslacht van het personage dat de date initieerde? - *DA\_IN*

1 = Man

2 = Vrouw

3 = beiden initieerden de date

888 = werd niet getoond/onbekend

999 = niet van toepassing

- Prior relationship: Omschrijf de relatie tussen de twee personages alvorens ze op date gingen - *DA\_PR*

1 = Vreemden/Onbekenden (de personages hebben elkaar voor deze ontmoeting nog nooit gezien)

2 = Kennissen (de personages zagen elkaar minstens één keer voor deze ontmoeting)

3 = Collega's/Buren

4 = Vrienden

5 = Ex-koppel

6 = Familie/Schoonfamilie (ook indien de personages stiefbroer/zus zijn)

888 = onbekend

999 = niet van toepassing

- Seksuele gedragingen: Welke van de volgende seksuele gedragingen worden getoond tijdens de date?

- Tongzoenen - *DA\_SG\_TZ*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Intieme Aanrakingen - *DA\_SG\_IA*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Orale Seks - *DA\_SG\_OS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Geslachtsgemeenschap/vaginale seks - *DA\_SG\_VS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Anale seks - *DA\_SG\_AS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Implied seksuele gedragingen - *DA\_ISG*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Anticonceptiemiddelen: Worden anticonceptiemiddelen (condoom, pil, ...) expliciet vermeld of getoond? - *DA\_ANTICON*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Alcoholconsumptie: Waren (één van) beide personages onder de invloed van alcohol tijdens de date - *DA\_ALC*

0 = geen van de personages

1 = één personage

2 = beide personages

888 = onbekend

999 = Niet van toepassing

- Drugconsumptie: Waren (één van) beide personages onder de invloed van drugs tijdens de date? - *DA\_DRUG*

0 = geen van de personages

1 = één personage

2 = beide personages

888 = onbekend

999 = Niet van toepassing

- Outcome date: Wat is het resultaat van de date? - *DA\_OUT*

0 = Niets

de personages zien elkaar niet meer of als ze elkaar zien zullen ze niet meer dan vluchtig wat woorden uitwisselen

1 = Vrienden

de personages zijn niet geïnteresseerd om een serieuze/seksuele relatie met elkaar aan te gaan maar worden wel bevriend

2 = Casual seksuele relatie

3 = Serieuze relatie

888 = onbekend (niet duidelijk op basis van de scène/aflevering)

999 = niet van toepassing

### 2.1.2. Hook up (HU)

- Hook up: Was er een seksuele intimiteit binnen de context van een hook up? - *HU*

0 = Nee

1 = Ja

- Initiator: Wat is het geslacht van het personage dat de hook up initieerde? - *HU\_IN*

1 = Man

2 = Vrouw  
3 = beiden initieerden de hook up  
888 = werd niet getoond/onbekend  
999 = niet van toepassing

- Prior relationship: Omschrijf de relatie tussen de twee personages alvorens de hook up: - *HU\_PR*

1 = Vreemden/Onbekenden  
2 = Kennissen  
3 = Collega's/Buren  
4 = Vrienden  
5 = Ex-koppel  
6 = Familie/Schoonfamilie  
888 = onbekend  
999 = niet van toepassing

- Seksuele gedragingen: Welke van de volgende seksuele gedragingen worden getoond tijdens de hook up? Dit is het gedrag dat je effectief kan waarnemen door naar de desbetreffende scène te kijken.

- Tongzoenen - *HU\_SG\_TZ*

0 = Nee  
1 = Ja  
999 = niet van toepassing

- Intieme Aanrakingen - *HU\_SG\_IA*

0 = Nee  
1 = Ja  
999 = niet van toepassing

- Orale Seks - *HU\_SG\_OS*

0 = Nee  
1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Geslachtsgemeenschap/vaginale seks - *HU\_SG\_VS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Anale seks - *HU\_SG\_AS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Implied seksuele gedragingen - *HU\_ISG*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Anticonceptiemiddelen: Worden anticonceptiemiddelen (condoom, pil, ...) expliciet vermeld of getoond? - *HU\_ANTICON*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Alcoholconsumptie: Waren (één van) beide personages onder de invloed van alcohol tijdens de hook up? - *HU\_ALC*

0 = geen van de personages

1 = één personage

2 = beide personages

888 = onbekend

999 = Niet van toepassing

- Drugconsumptie: Waren (één van) beide personages onder de invloed van drugs tijdens de hook up? - *HU\_DRUG*

0 = geen van de personages

1 = één personage

2 = beide personages

888 = onbekend

999 = Niet van toepassing

- Outcome hook up: Wat is het resultaat van de hook up? - *HU\_OUT*

0 = Niets

1 = Vrienden

2 = Casual seksuele relatie

3 = Serieuze relatie

888 = onbekend

999 = niet van toepassing

- Geslacht: Wat is het geslacht van de personages die participeren in de hook up? - *HU\_P1\_gesl/ HU\_P2\_gesl*

1 = Man

2 = Vrouw

999 = niet van toepassing

- Leeftijd: Wat is de leeftijd van de personages die participeren in de hook up? - *HU\_P1\_leeft/ HU\_P2\_leeft*

1 = tiener (12 – 17 jaar)

2 = jongvolwassene (18 – 25 jaar)

3 = volwassene (26 – 45 jaar)

4 = middelbare leeftijd (46 – 65 jaar)

5 = senior (> 65)

888 = onbekend

999 = niet van toepassing

- Gevolg seksuele intimiteit personage: Wordt er een positief of negatief gevolg getoond van deze seksuele intimiteit binnen deze aflevering voor dit personage? - *HU\_P1\_Gevolg/HU\_P2\_Gevolg*

0 = nee

1 = ja (indien ja: codeer dit bij 2.2. Gevolgen seksuele intimiteit)

999 = niet van toepassing

### 2.1.3. Onenightstand (*ONS*)

- Onenightstand: Was er een seksuele intimiteit binnen de context van een onenightstand? - *ONS*

0 = Nee

1 = Ja

- Initiator: Wat is het geslacht van het personage dat de onenightstand initieerde? *ONS\_IN*

1 = Man

2 = Vrouw

3 = beiden initieerden de onenightstand

888 = werd niet getoond/onbekend

999 = niet van toepassing

- Prior relationship: Omschrijf de relatie tussen de twee personages alvorens de onenightstand: - *ONS\_PR*

1 = Vreemden/Onbekenden (de personages hebben elkaar voor deze ontmoeting nog nooit gezien)

2 = Kennissen (de personages zagen elkaar minstens één keer voor deze ontmoeting)

3 = Collega's/Buren

4 = Vrienden

5 = Ex-koppel

6 = Familie/Schoonfamilie

888 = onbekend

999 = niet van toepassing

- Seksuele gedragingen: Welke van de volgende seksuele gedragingen worden getoond tijdens de onenightstand? Dit is het gedrag dat je effectief kan waarnemen door naar de desbetreffende scène te kijken.

- Tongzoenen - *ONS\_SG\_TZ*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Intieme Aanrakingen - *ONS\_SG\_IA*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Orale Seks - *ONS\_SG\_OS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Geslachtsgemeenschap/vaginale seks - *ONS\_SG\_VS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Anale seks - *ONS\_SG\_AS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Implied seksuele gedragingen - *ONS\_ISG*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Anticonceptiemiddelen: Worden anticonceptiemiddelen (condoom, pil, ...) expliciet vermeld of getoond? - *ONS\_ANTICON*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Alcoholconsumptie: Waren (één van) beide personages onder de invloed van alcohol tijdens de onenightstand? - *ONS\_ALC*

0 = geen van de personages

1 = één personage

2 = beide personages

888 = onbekend

999 = Niet van toepassing

- Drugconsumptie: Waren (één van) beide personages onder de invloed van drugs tijdens de onenightstand? - *ONS\_DRUG*

0 = geen van de personages

1 = één personage

2 = beide personages

888 = onbekend

999 = Niet van toepassing

- Outcome onenightstand: Wat is het resultaat van de onenightstand? - *ONS\_OUT*

0 = Niets  
1 = Vrienden  
2 = Casual seksuele relatie  
3 = Serieuze relatie  
888 = onbekend  
999 = niet van toepassing

- Geslacht: Wat is het geslacht van de personages die participeren in de onenightstand? - *ONS\_P1\_gesl/ONS\_P2\_gesl*

1 = Man  
2 = Vrouw  
999 = niet van toepassing

- Leeftijd: Wat is de leeftijd van de personages die participeren in de onenightstand? - *ONS\_P1\_leeft/ONS\_P2\_leeft*

1 = tiener (12 – 17 jaar)  
2 = jongvolwassene (18 – 25 jaar)  
3 = volwassene (26 – 45 jaar)  
4 = middelbare leeftijd (46 – 65 jaar)  
5 = senior (> 65)  
888 = onbekend  
999 = niet van toepassing

- Gevolg seksuele intimiteit personage: Wordt er een positief of negatief gevolg getoond van deze seksuele intimiteit binnen deze aflevering voor dit personage? - *ONS\_P1\_Gevolg/ONS\_P2\_Gevolg*

0 = nee

1 = ja (indien ja: codeer dit bij 2.2. Gevolgen seksuele intimiteit)  
999 = niet van toepassing

#### 2.1.4. Serieuze relatie (*RR*)

- Serieuze relatie: Was er een seksuele intimiteit binnen de context van een serieuze relatie? - *RR*

0 = Nee

1 = Ja

- Seksuele gedragingen: Welke van de volgende seksuele gedragingen worden getoond tijdens de serieuze relatie? Dit is het gedrag dat je effectief kan waarnemen door naar de desbetreffende scène te kijken.

- Tongzoenen - *RR\_SG\_TZ*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Intieme Aanrakingen - *RR\_SG\_IA*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Orale Seks - *RR\_SG\_OS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Geslachtsgemeenschap/vaginale seks - *RR\_SG\_VS*

0 = Nee  
1 = Ja  
999 = niet van toepassing

- Anale seks - *RR\_SG\_AS*

0 = Nee  
1 = Ja  
999 = niet van toepassing

- Implied seksuele gedragingen - *RR\_ISG*

0 = Nee  
1 = Ja  
999 = Niet van toepassing

- Anticonceptiemiddelen: Worden anticonceptiemiddelen (condoom, pil, ...) expliciet vermeld of getoond? - *RR\_ANTICON*

0 = Nee  
1 = Ja  
999 = Niet van toepassing

#### 2.1.5. Casual seksuele relatie (*CSR*)

- Casual seksuele relatie: Was er een seksuele intimiteit binnen de context van een casual seksuele relatie? - *CSR*

0 = Nee  
1 = Ja

- Soort casual seksuele relatie: Over welke soort casual seksuele relatie gaat het? - *CSR\_SOORT*

1 = ware vrienden

- 2 = enkel seks
- 3 = netwerk opportuniteit
- 4 = succesvolle overgangsfase naar serieuze relatie
- 5 = niet-geplande overgangsfase naar serieuze relatie
- 6 = mislukte overgangsfase naar serieuze relatie
- 7 = overgangsfase naar casual relatie
- 888 = onbekend
- 999 = niet van toepassing

- Seksuele gedragingen: Welke van de volgende seksuele gedragingen worden getoond tijdens de casual seksueel relatie? Dit is het gedrag dat je effectief kan waarnemen door naar de desbetreffende scène te kijken.

- Tongzoenen - *CSR\_SG\_TZ*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Intieme Aanrakingen - *CSR\_SG\_IA*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Orale Seks - *CSR\_SG\_OS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Geslachtsgemeenschap/vaginale seks - *CSR\_SG\_VS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Anale seks - *CSR\_SG\_AS*

0 = Nee

1 = Ja

999 = niet van toepassing

- Implied seksuele gedragingen - *CSR\_ISG*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Anticonceptiemiddelen: Worden anticonceptiemiddelen (condoom, pil, ...) expliciet vermeld of getoond? - *CSR\_ANTICON*

0 = Nee

1 = Ja

999 = Niet van toepassing

- Geslacht: Wat is het geslacht van de personages die participeren in de casual seksuele relatie? - *CSR\_P1\_gesl/CSR\_P2\_gesl*

1 = Man

2 = Vrouw

999 = niet van toepassing

- Leeftijd: Wat is de leeftijd van de personages die participeren in de casual seksuele relatie? - *CSR\_P1\_leeft/CSR\_P2\_leeft*

1 = tiener (12 – 17 jaar)

2 = jongvolwassene (18 – 25 jaar)

3 = volwassene (26 – 45 jaar)

4 = middelbare leeftijd (46 – 65 jaar)  
5 = senior (> 65)  
888 = onbekend  
999 = niet van toepassing

## 2.2. Gevolgen seksuele intimiteit

- Wordt er in de scène gepraat over een gevolg van een seksuele intimiteit of wordt het gevolg expliciet getoond? - *GEVOLG*

1 = gepraat  
2 = getoond  
999 = niet van toepassing

- Context gevolg seksuele intimiteit: Binnen welke context vond de seksuele intimiteit plaats waarvan het gevolg wordt getoond/besproken door de personages? - *CONT\_GEVOLG*

1 = Date  
2 = Hook Up  
3 = One Night Stand  
4 = Serieuze Relatie  
5 = Casual Seksuele Relatie  
6 = Seks met een Ex  
999 = niet van toepassing

- Geslacht: Wat is het geslacht van het personage dat persoonlijk gevolg meedeelt/het gevolg ervaart? - *GEV\_GESL*

1 = Man  
2 = Vrouw  
999 = niet van toepassing

- Leeftijd: Wat is de leeftijdscategorie van het personage dat over het gevolg meedeelt/het gevolg ervaart - *GEV\_LFT*

1 = tiener (12 – 17 jaar)  
2 = jongvolwassene (18 – 25 jaar)  
3 = volwassene (26 – 45 jaar)  
4 = middelbare leeftijd (46 – 65 jaar)  
5 = senior (> 65)  
888 = onbekend  
999 = niet van toepassing

- Soort gevolg: Gaat het om een negatief of een positief gevolg? - *SOORT\_GEV*

0 = zowel positief als negatief  
1 = voornamelijk positief  
2 = voornamelijk negatief  
999 = niet van toepassing

- Duur gevolg: Tijdsduur dat het gevolg een invloed zal hebben op het personage - *DUUR\_GEV*

0 = kortstondig (vb: orgasme, zich sexy/aantrekkelijke voelen, ...)  
1 = langdurig (vb: zwangerschap, seksueel overdraagbare ziekte, job verliezen, ...)  
999 = niet van toepassing

- Negatief emotioneel: Is er een negatief emotioneel gevolg voor het personage? - *NegGevEmo1*

Emotionele gevolgen = gevolgen die de personages ervaren in isolatie van anderen.

0 = nee  
1 = ja  
999 = niet van toepassing

- Specificeer negatief emotioneel gevolg - *NegGevEmo2*

- 1 = teleurstelling/spijt/trauma/stress
- 2 = schuldgevoel/schaamte/personage voelt zich ongemakkelijk
- 3 = Angst voor het oplopen van een SOA, zwangerschap, ...
- 4 = Angst voor negatieve sociale gevolgen (krijgen van bijnaam zoals slet/player, betraapt worden, ...)
- 5 = Ander
- 999 = niet van toepassing

- Negatief sociaal: Is er een negatief sociaal gevolg voor het personage? - *NegGevSoc1*
  - Sociale gevolgen = gevolgen die gewoonlijk worden verergerd door anderen in de sociale groep

- 0 = nee
- 1 = ja
- 999 = niet van toepassing

- Specificeer negatief sociaal gevolg - *NegGevSoc2*

- 1 = vernedering
- 2 = afwijzing/uitsluiting
- 3 = personage krijgt bijnaam (vb: slet, player, ...)
- 4 = personage wordt uitgelachen
- 5 = betraapt worden door onbekende/vriend/...
- 6 = Ander
- 999 = niet van toepassing

- Negatief fysiek: Is er een negatief fysiek gevolg voor het personage? *NegGevFys1*

- 0 = nee
- 1 = ja
- 999 = niet van toepassing

- Specificiceer negatief fysiek gevolg - *NegGevFys2*
  - 1 = ongewenste zwangerschap
  - 2 = seksueel overdraagbare aandoening (SOA)
  - 3 = seksueel overdraagbare ziekte (vb: AIDS)
  - 4 = fysiek misbruik door seksuele partner
  - 5 = Ander
  - 999 = niet van toepassing
  
- Punitief: Is er een negatief punitief gevolg voor het personage? - *NegGevPun1*
  - Punitieve gevolgen = wanneer personages letterlijk gestraft worden voor het vertonen van seksueel gedrag door derde persoon
  
  - 0 = nee
  - 1 = ja
  - 999 = Niet van toepassing
  
- Specificiceer negatief punitief gevolg - *NegGevPun2*
  - 1 = personage verliest zijn/haar job
  - 2 = personage moet naar de gevangenis
  - 3 = personage verliest zijn/haar partner (indien het personage de partner bedroog door deze seksuele intimiteit)
  - 4 = Ander
  - 999 = niet van toepassing
  
- Positief emotioneel: Is er een positief emotioneel gevolg voor het personage? - *PosGevEmo1*
  - 0 = nee
  - 1 = ja
  - 999 = niet van toepassing
  
- Specificiceer positief emotioneel gevolg - *PosGevEmo2*

1 = toename in zelfbeeld/zelfwaarde,  
goedgezind/gelukkig zijn.  
2 = zich machtig voelen (personage voelt macht,  
dominant, ziet zijn aanzien/status verbeteren)  
3 = zich sexy/aantrekkelijk voelen / zich  
mannelijk/vrouwelijk voelen  
4 = uitdrukking van verbondenheid, intimiteit en/of  
affectie  
5 = Ander  
999 = niet van toepassing

- Positief sociaal: Is er een positief sociaal gevolg voor het personage? - *PosGevSoc1*

0 = nee  
1 = ja  
999 = niet van toepassing

- Specificeer positief sociaal gevolg: *PosGevSoc2*

1 = Trots in het verbeteren van de reputatie ten opzichte van anderen  
2 = Ander  
999 = niet van toepassing

- Positief fysiek: *PosGevFys1*

0 = nee  
1 = ja  
999 = niet van toepassing indien er géén gevolg in de desbetreffende scène voorkomt.

- Specificeer positief fysiek gevolg - *PosGevFys2*

1 = duidelijke uitdrukking van fysieke bevrediging  
2 = intentionele zwangerschap

3 = Ander

999 = niet van toepassing

- Positief materieel: Is er een positief materieel gevolg voor het personage? - *PosGevMat1*

0 = nee

1 = ja

999 = niet van toepassing

- Specificeer positief materieel gevolg - *PosGevMat2*

1 = personage krijgt geld

2 = personage behoudt zijn/haar job of krijgt promotie

3 = personage kan wraak nemen

4 = Ander

999 = niet van toepassing