

VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

ALGEMENE KAMER

ZAAK VAN VZW NOORDZEE MEDIA t. VZW MAGIC FM

(dossier nr. 2018/349)

BESLISSING nr. 2018/049

10 december 2018

In de zaak van VZW Noordzee Media tegen VZW Magic FM,

De Vlaamse Regulator voor de Media (algemene kamer), samengesteld uit:

Dhr C. ADAMS, *voorzitter*,
Dhr P. SOURBRON, *ondervoorzitter*,
Dhr R. LANNOO,
Mevr P. VALCKE,
Mevr K. VAN DER PERRE, *leden*

en Dhr D. PEEREMAN, *griffier*,

Na beraadslaging op 10 december 2018,
Neemt op dezelfde datum de volgende beslissing:

PROCEDURE

1. Met een aangetekende brief van 1 augustus 2018 aan de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) en via het digitaal klachtenformulier van dezelfde datum legt VZW Noordzee Media (hierna: de klager), met maatschappelijke zetel Ter Zwaanhoek 77 te 8400 Oostende, klacht neer tegen de lokale radio-omroeporganisatie VZW Magic FM (hierna: Kustradio), met maatschappelijke zetel Visserstraat 32 te 8370 Blankenberge, wegens storingen.

2. Bij brief van 25 september 2018 rapporteert het BIPT aan de onderzoekscel van de VRM over de resultaten van de controles uitgevoerd bij Kustradio op 28 en 29 augustus 2018.

3. Bij aangetekende brief van 17 oktober 2018 wordt een afschrift van de klacht samen met het onderzoeksrapport van de onderzoekscel aan Kustradio bezorgd. De radio-omroeporganisatie wordt met dezelfde brief uitgenodigd om binnen een termijn van vijftien dagen schriftelijke opmerkingen in te dienen.

4. Bij mailbericht van 19 oktober 2018 laat de klager weten dat de storingen sedert begin september 2018 verdwenen zijn, dat hij de autonome bevoegdheid van de VRM erkent maar zelf niet aandringt op sanctionering.

5. Bij aangetekende brieven van 30 november 2018 worden de klager en Kustradio uitgenodigd voor de zitting op 10 december 2018.

6. Ondanks regelmatige oproeping is voor Kustradio niemand op de zitting verschenen.

Ook voor de klager verschijnt niemand op de zitting.

FEITEN

7.1. Uit de vaststellingen van het onderzoek door het BIPT uitgevoerd bij Kustradio op 28 en 29 augustus 2018 blijkt het volgende.

Op 28 augustus 2018 stelt het BIPT een onderzoek in en verricht een referentiemeting. Het BIPT contacteert de voorzitter van de lokale radio-omroeporganisatie om toegang te verkrijgen tot de zendinstallatie. Dat blijkt niet mogelijk te zijn en het BIPT dient na afspraak de dag nadien terug te komen voor een controle.

Bij de controle van de zendinstallatie op 29 augustus 2018 stelt het BIPT vast dat :

- de verantwoordelijke van de radio het uitgangsvermogen van de zender van 150 Watt terugbrengt naar het vergund vermogen van 72 Watt;
- de radio uitzendt met een andere zender (Elenos ETG 500.5) dan vergund (DB Broadcast PM 500);
- de richting van de dipolen (richtantennes) t.o.v. het noorden is ingesteld op 180° i.p.v. op 50° zoals vermeld op de zendvergunning. De onderzoekscel van de VRM wijst erop dat Kustradio hierdoor uitzendt in een geheel andere richting dan vergund, dat de antennes dus gericht staan in de richting van het zendgebied van de klager;
- er drie dipolen gemonteerd zijn i.p.v. twee zoals vergund. Volgens de verantwoordelijke van de radio zou de onderste dipool defect zijn.

7.2. Volgens de onderzoekscl stroken het verzorgen van uitzendingen met een niet-vergund zendvermogen, een niet-conform gerichte antenneconfiguratie, een niet-vergund zendtoestel en het niet verlenen van de nodige medewerking aan het onderzoek op het eerste verzoek niet met de goede toepassing van artikel 135 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna : het Mediadecreet).

TOEPASSELIJKE REGELS

8. Artikel 135 van het Mediadecreet luidt als volgt:

“De zendinstallaties van de landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties liggen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en in het verzorgingsgebied van de landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisatie. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan als die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de aanpassing van de zendvergunning is goedgekeurd door de Vlaamse Regulator voor de Media.

De landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties gebruiken een technische uitrusting die conform de wettelijke en decretale voorschriften is, en ze houden zich aan de bepalingen van de zendvergunning. Ze aanvaarden het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren.”

Beoordeling

9.1. Uit de vaststellingen van het BIPT op 29 juni 2018 blijkt dat Kustradio heeft uitgezonden met een veelvoud van het vergunde vermogen, met een niet-conform gerichte antenneconfiguratie in de richting van het zendgebied van de klager en met een niet-vergund zendtoestel.

Bovendien is er op 28 augustus 2018 een feitelijk gebrek aan medewerking in hoofde van Kustradio geweest aangezien het BIPT diende terug te komen voor de verderzetting van hun onderzoek wanneer het de radio paste.

Kustradio heeft nagelaten schriftelijke opmerkingen aan de VRM te bezorgen en/of op de zitting te verschijnen, ondanks regelmatige oproeping. Kustradio heeft het dan ook niet nuttig geacht gebruik te maken van haar recht om gehoord te worden.

9.2. Uit het bovenstaande volgt dat Kustradio tweemaal een inbreuk op artikel 135 van het Mediadecreet heeft begaan door zowel de bepalingen van de zendvergunning niet na te leven als geen medewerking op eerste verzoek te verlenen aan een controle door het BIPT.

10. De VRM beschouwt het welbewust of door nalatigheid miskennen van de zendvergunning als een zware inbreuk. De orde binnen het radiolandschap en het zendcomfort van andere radio-omroeporganisaties worden immers verstoord of zelfs teniet gedaan indien een radio zich niet houdt aan de voorwaarden van zijn zendvergunning.

11. Gelet op het voorgaande is de VRM dan ook van oordeel dat het opleggen van een administratieve geldboete aangewezen is.

12. Bij de beoordeling van de strafmaat wordt rekening gehouden met de ernst van de inbreuk. Behalve het niet naleven van verscheidene voorwaarden van de zendvergunning, verleende de radio-omroeporganisatie ook geen medewerking aan een controle door het BIPT ter plaatse. Daarom is een administratieve geldboete van 1000 euro een gepaste sanctie.

OM DEZE REDENEN, BESLIST DE VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA

1. De klacht van VZW Noordzee Media tegen VZW Magic FM ontvankelijk en gegrond te verklaren.

2. Overeenkomstig artikel 228, 4°, van het Mediadecreet VZW Magic FM een administratieve geldboete van 1000 euro op te leggen en de VZW aan te manen zich onverwijld te conformeren aan alle bepalingen van haar zendvergunning.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 december 2018.

D. PEEREMAN
griffier

C. ADAMS
voorzitter

Tegen deze beslissing kan beroep tot nietigverklaring worden aangetekend bij de Raad van State. Dat beroep moet worden ingesteld bij aangetekende brief binnen zestig dagen na de kennisgeving, overeenkomstig de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.