



NIEUWSBRIEF

Jaargang 2, nr. 7, 30 januari 2009

WELKOM

Ook in 2009 houdt **VRMNieuws** u op de hoogte van de recentste beslissingen en publicaties van de Vlaamse Regulator voor de Media, de ontwikkelingen op mediawetgevend vlak, de evoluties in de mediasector en de mediaregulering in de Europese Unie.

Deze nieuwsbrief (die vijf maal per jaar verschijnt) maakt – naast de publicatie van het jaarverslag, de geactualiseerde website, de organisatie van een jaarlijks symposium, informele overlegvergaderingen met vertegenwoordigers uit de sector, ... – onderdeel uit van het communicatiebeleid van de VRM.

Katia Segers
voorzitter raad van bestuur VRM

Joris Sels
gedelegeerd bestuurder

INHOUD

- [Actueel](#)
- [Overzicht van recente beslissingen](#)
- [Analyse van de markt voor Wholesale breedband/netwerktoegang en omroepdiensten](#)
- [Evoluties in de sector](#)
- [Varia](#)
- [Aankondigingen](#)

ACTUEEL

1. **23/01/2009:** Naar aanleiding van de opmerkingen van het Overlegcomité Telecommunicatie en Omroep keurt de Vlaamse Regering een aantal amendementen bij het ontwerp van decreet betreffende radio-omroep en televisie goed (zie [nieuwsbericht](#)).

Op 5 december 2008 gaf de Vlaamse Regering reeds haar definitieve goedkeuring aan het [ontwerp van decreet](#). Na deze goedkeuring werd het ontwerp ingediend bij het Vlaams Parlement. Momenteel wordt daar volop gedebatteerd over de tekst. Op 13 januari 2009 gaf de Regulator in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media zijn visie op het voorliggende ontwerp. De Regulator gaf in dit kader enkele

principiële en wetgevingstechnische opmerkingen aan de parlementsleden mee. De Regulator hoopt dat de opmerkingen kunnen bijdragen tot de duidelijkheid over de toepassing van het nieuwe decreet zowel voor de Regulator als voor de omroepen.

2. **06/12/2008:** In het kader van de privatisering van het zenderpark heeft de VRT beslist in zee te gaan met het Noorse broadcastingbedrijf Norkring. Deze afsplitsing maakt deel uit van het plan van de Vlaamse Regering om digitaal gebruik van de ether te stimuleren.
3. **13/11/2008:** In [het arrest 187.888](#) verwerpt de Raad van State het verzoekschrift van vzw Utopia tot nietigverklaring van het Vlaams ministerieel besluit van 19 december 2003. Het bestreden besluit erkende de vzw Vrije Radio Aarschot voor de duur van negen jaar als lokale radio-omroep (frequentie 107.9 MHz) in de lokaliteit Tremelo.
4. **12/11/2008:** De Vlaamse Regering kent een subsidie van 500.000 euro toe aan de Vlaamse Media Maatschappij voor de rechtstreekse ondertiteling van de dagelijkse nieuwsuitzendingen van VTM (zie [nieuwsbericht](#)).

Ook de Vlaamse regionale televisieomroepen krijgen een subsidie voor het inzetten van gespecialiseerde medewerkers voor de ondertiteling van programma's voor doven en slechthorenden. Tegelijk kent de Vlaamse Regering deze omroepen een subsidie toe voor de verzorging van programma's die de betrokkenheid van de burgers bij hun regionale leefwereld moet vergroten; voor algemene opleidings- en vormingsprojecten voor jonge journalisten om de kwaliteit, diversiteit en pluriformiteit van het aanbod te bevorderen; en het ontwikkelen van initiatieven en projecten waardoor regionale omroepen kunnen aansluiten op nieuwe digitale en interactieve ontwikkelingen in het kader van de convergerende media.

5. **06/11/2008:** De Raad van State verwerpt het verzoekschrift van vzw De Hoge Noot tot nietigverklaring van het Vlaams ministerieel besluit van 19 december 2003 inzake de erkenning van de vzw Socio-culturele organisatie voor regionale pluralistische informatieoverdracht ('Radio Scorpio') als lokale radio-omroep voor de lokaliteit Leuven (frequentie 106.0 MHz). Door de [uitspraak](#) kan Radio Scorpio blijven uitzenden op basis van de verkregen erkenning en zendvergunning.
6. De voorbije maanden werden bij de volgende [televisie-](#) en [radio-omroepen](#) monitoringopdrachten uitgevoerd. Meer informatie over de monitoringopdracht van de VRM, kan u in het [Kaderbesluit Monitoring](#) terugvinden. De Regulator wenst te benadrukken dat niet elke monitoring leidt tot een ambtshalve onderzoek. Hieruit mag niet worden afgeleid dat er tijdens de monitoring geen overtredingen zouden zijn begaan.

OVERZICHT VAN RECENTE BESLISSINGEN

ALGEMENE KAMER

1. **15/12/2008:** [Wijziging van de naam van het omroepprogramma "Arma TV" \(BVBA Icon Europe\)](#)

De naam van het omroepprogramma "Arma TV" wordt vervangen door "Manolya TV".

2. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen NV Vlamex](#)

De controle op de uitzendingen van S TV (23 juli 2008) bracht enkele overtredingen op het Mediadecreet aan het licht.

Een eerste inbreuk heeft betrekking op het ontbreken van een duidelijk onderscheid tussen programma's enerzijds en reclameboodschappen anderzijds. S TV zond verschillende malen een spot uit rond de optredens van een zanger/stemmenimitator. Een voice-over verwees voor meer informatie naar de S TV-website. Aan het einde van de spot verscheen ook een pancarte met informatie over de concerten en de mogelijkheden voor reservatie. Door het gebruik van de voice-over boodschap, het vermelden van de concertgegevens en reservatiemogelijkheden, krijgt de spot het karakter van reclame. Uit de argumentatie van de omroep blijkt overigens dat de billboard gratis werd aangeboden in ruil voor grote visibiliteit van S TV tijdens de optredens. Hiermee is duidelijk dat het wel degelijk een reclameboodschap betreft. De Regulator legt voor deze overtreding een boete van 1.250 euro op.

S TV krijgt tevens een waarschuwing voor het uitzenden van alleenstaande telewinkelspots. Aangezien bepaalde programma's slechts één maal in de programmatie voorkomen, waar andere programma's meerdere keren herhaald worden, is bij S TV geen sprake van uitzendingen in lusvorm die 24 uur dezelfde blijven. S TV moet het aantal blokken met slechts één spot dan ook beperken tot maximaal één blok per dag.

Ook voor het uitzenden van sponsorvermeldingen, zonder dat de sponsor als dusdanig aan het begin en/of einde van het programma als sponsor vermeld wordt, legt de Regulator een waarschuwing op.

3. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen BVBA MTV Networks Belgium](#)

Bij de controle op de uitzendingen van TMF (23 juli 2008) werden verschillende inbreuken op de mediawetgeving vastgesteld.

In de programma's 'Summer Request', 'Interactive Video' en 'Very Important Chat' worden muziekvideoclips uitgezonden en wordt de kijker via pancartes en banners uitgenodigd om tegen betaling te chatten via SMS. Het vertonen van pancartes en banners waarbij de mogelijkheid wordt geboden om tegen betaling persoonlijke

commentaar op het beeldscherm te laten verschijnen, dient beschouwd te worden als telewinkelen. Het uitzenden van telewinkelspots binnen de programma's en het ontbreken van een duidelijk onderscheid met het programma vormt een overtreding op het Mediadecreet. De Regulator legt TMF dan ook een boete van 2.500 euro op. Ook op het vlak van de 20-minutenregel werd een inbreuk vastgesteld. Het tijdsverloop tussen de eerste en tweede onderbreking in het programma 'On Stage', waarin het Pukkelpopconcert van de groep 'The Streets' werd uitgezonden, bedroeg slechts 18 minuten en 30 seconden. De Regulator kan niet akkoord gaan met de argumentering van de omroep als zou deze uitzending niet onder de 20-minutenregel vallen. Het betreft namelijk geen live-uitzending van het concert, maar een uitgestelde uitzending in regie van de omroep. Aangezien het tijdsverloop slechts anderhalve minuut verschilt van de vereiste twintig minuten en de toegelaten uurlimiet van twaalf minuten niet werd overschreden, legt de Regulator hiervoor een boete van 1.250 euro op.

Voor de prijsvermelding in de sponsorspot ('Globevents presents: Surfandbeachcamps.com 10 dagen vanaf 199€') in het programma 'King of Surf', geeft de Regulator tevens een waarschuwing. Het vermelden van een prijs is een specifiek verkoopsbevorderend element en bijgevolg niet toegelaten in een sponsorvermelding.

4. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen NV Life! TV Broadcasting Company](#)

De uitzendingen van Life! TV (23 juli 2008) bevatten enkele overtredingen op het Mediadecreet.

De omroep zond die dag elf telewinkelmogelijkheden ('De Life! TV Horoscoop') uit. Dit is meer dan het maximaal toegelaten aantal van acht telewinkelmogelijkheden per dag. Bovendien voldeden de blokken niet aan de voorgeschreven minimale duurtijd van vijftien minuten. Voor deze overtredingen geeft de Regulator een waarschuwing, rekening houdend dat de maximale toegelaten duur voor het uitzenden van telewinkelmogelijkheden (drie uur per dag) niet werd overschreden.

De Regulator stelde ook vast dat de programma's 'Life! TV Vakantie' en 'Life! TV Huisdieren' meermaals onderbroken werden voor reclame-/telewinkelmogelijkheden. Het tijdsverloop tussen de onderbrekingen bedroeg telkens beduidend minder dan de toegelaten twintig minuten. De Regulator beslist hiervoor een administratieve geldboete van 1.250 euro op te leggen. Bij de bepaling van de sanctie wordt rekening gehouden met het gegeven dat uit het onderzoeksrapport niet blijkt dat de toegelaten uurlimiet van twaalf minuten reclame overschreden zou zijn. Bovendien zou de omroep intussen zijn programma's geconformeerd hebben.

5. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen NV SBS Belgium](#)

De Vlaamse Regulator voor de Media legt VT4 een administratieve geldboete van 7.500 euro op wegens het niet naleven van de regelgeving inzake telewinkelen.

De Regulator controleerde, in navolging van zijn opdracht, de uitzendingen van VT4 van 23 juli 2008. Tijdens de ochtenduitzendingen werd de kijker bijna doorlopend uitgenodigd om telefonisch of via SMS in te gaan op aanbiedingen met een erotisch karakter (o.a. live-chat) en via SMS deel te nemen aan een 'Love Score'-aanbod, een jaarhoroscoop, adviestips omtrent relaties, gezondheid en carrière.

Het uitzenden van aanbiedingen tegen betaling met vermelding van tarieven, waarbij de kijker de mogelijkheid krijgt boodschappen, foto's en filmpjes te ontvangen, te chatten met dames, filmpjes te bekijken op een website of zijn persoonlijke horoscoop te kennen, wordt beschouwd als telewinkelen.

Tijdens de betrokken uitzendingen werd de maximaal toegelaten duurtijd van drie uur zendtijd per dag voor telewinkelboodschappen dan ook ruimschoots overtreden. Bovendien werden de uitgezonden boodschappen niet duidelijk herkenbaar gemaakt als telewinkelblokken. Het louter in beeld brengen van de tarieven die verbonden zijn aan het versturen van een SMS-bericht of telefoonoproep wordt als onvoldoende onderscheiden bevonden.

6. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen NV SBS Belgium](#)

De VRM legt NV SBS Belgium een boete van 15.000 euro op wegens het niet respecteren van de 20-minutenregel tijdens de uitzending van de serie 'Lost' (8 september 2008).

Het betrokken programma (aflevering drie & vier van het vierde seizoen van 'Lost') werd vier maal onderbroken voor een reclameblok. Het tijdvak tussen de verschillende onderbrekingen bedroeg steeds minder dan de voorgeschreven twintig minuten. De Regulator volgt de argumentering van de omroep niet als zou de afschaffing van de 20-minutenregel, zoals bepaald in de nieuwe Richtlijn AVMD, van toepassing zijn op deze uitzending. De Regulator benadrukt dat de Vlaamse omroepen rekening moeten blijven houden met de huidige bepalingen en voorwaarden uit het Mediadecreet, dit zolang de elementen uit de Richtlijn AVMD nog niet worden omgezet binnen de Vlaamse Gemeenschap.

Ook de argumentering van de omroep als zouden beide afleveringen elk een apart programma vormen, wordt niet gevolgd. Tijdens de uitzending werd namelijk geen duidelijk visuele scheiding voorzien tussen de twee episodes.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de Regulator rekening met het gegeven dat uit het onderzoeksrapport niet blijkt dat de toegelaten uurlimiet van twaalf minuten reclame overschreden is. De Regulator kan er echter niet aan voorbijgaan dat de inbreuk drie maal voorkwam tijdens hetzelfde programma. Bovendien werd de omroep in het verleden reeds verscheidene malen gesanctioneerd voor dezelfde inbreuk (beslissingen [2008/012](#) – [2008/031](#) – [2008/041](#)).

7. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen NV Media Ad Infinitum](#)

Bij de monitoring van de uitzendingen van Vitaya (23 juli 2008) werden verschillende alleenstaande reclameboodschappen/telewinkelspots geconstateerd. Gelet op het feit dat op diezelfde dag verscheidene reclameblokken met meerdere gegroepede reclameboodschappen werden uitgezonden, kan de omroep geen gebruik maken van de uitzonderingsgrond in de interpretatieve mededeling van de Europese Commissie (28 april 2004). De Regulator geeft de omroep dan ook een waarschuwing voor deze overtreding.

Na het programma 'Doe-het-zelf met Roger' werd tevens een sponsorvermelding uitgezonden die een specifiek promotioneel / verkoopsbevorderend element bevat. De expliciete visuele en auditieve uitnodiging om één van de winkels van de sponsor te bezoeken wordt wel degelijk beschouwd als een specifiek promotioneel consumptie- of verkoopsbevorderend element. De Regulator is van oordeel dat voor deze inbreuk een waarschuwing een gepaste sanctie is.

8. **15/12/2008:** [Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij](#)

De uitzendingen van VTM van 23 juli 2008 werden door de Regulator onderzocht. De Regulator stelde vast dat zowel een alleenstaande reclamespot als een alleenstaande telewinkelspot werd uitgezonden. Aangezien op dezelfde datum nog verschillende reclameblokken met meerdere gegroepede reclameboodschappen werden uitgezonden, meent de Regulator dat de omroep zich niet kan beroepen op de uitzonderingsgrond in de interpretatieve mededeling van de Europese Commissie (28 april 2004).

De Regulator geeft de omroep hiervoor een waarschuwing.

9. **24/11/2008:** [Zaak VRM tegen VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid](#)

De VRM geeft de regionale televisieomroep WTV een waarschuwing voor het niet conform uitzenden van een boodschap van algemeen nut (BAN).

Tijdens de uitzendingen van 1 augustus 2008 (18u-21u) werd een BAN uitgezonden die zichtbaar uitging van KBC. Volgens het Mediadecreet moet een BAN uitgaan van een overheid, openbare instelling of vereniging zoals vermeld in artikel 2, 17°, van het Mediadecreet.

In de schriftelijke opmerkingen en tijdens de hoorzitting maakt de omroep aannemelijk dat de uitgezonden boodschap uitgaat van de Intercommunale Reddingsdienst van West-Vlaanderen (IKWV). Aangezien IKWV over onvoldoende financiële middelen beschikt om de productie en uitzending van de BAN te financieren, sloot de organisatie een overeenkomst met KBC.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de Regulator rekening met de opmerking van de omroep dat in de toekomst de aanbieder van de BAN zal worden vermeld.

10. **24/11/2008:** [Zaak VRM tegen VZW Focus TV – Regionale TV voor het Noorden van West-Vlaanderen](#)

Naar analogie met de beslissing in de zaak tegen VZW West-Vlaamse Televisie Omroep Regio Zuid, krijgt de regionale televisieomroep Focus TV een waarschuwing voor het niet conform uitzenden van een boodschap van algemeen nut (BAN).

11. **17/11/2008:** [Zaak VRM tegen VZW Antwerpse Televisie](#)

Ingevolge de algemene opdracht van de Regulator werden de uitzendingen van ATV (1 augustus 2008, 18u-21u) onderzocht. De VRM stelde hierbij twee inbreuken op de mediaregelgeving vast.

Voor een eerste overtreding, het uitzenden van sponsorvermeldingen in een aankondigingspot voor het journaal, werd een waarschuwing uitgesproken. Het Mediadecreet verbiedt de sponsoring van het journaal, bijgevolg mogen ook geen sponsorvermeldingen voorkomen in aankondigingspots voor het journaal.

Een tweede overtreding, het uitzenden van reclame in televisieprogramma's, werd gesanctioneerd met een administratieve geldboete van 3.500 euro. De Regulator is van mening dat de vermeldingen van 'Magnus kwaliteitswijnen' in het programma 'Toernee general' niet in overeenstemming waren met artikel 105, § 5, van het Mediadecreet.

12. **17/11/08:** [Zaak VRM tegen VZW Regionale Televisie Aalst – Dendermonde – Sint-Niklaas, Dagelijkse Regionale Informatie en Educatie \(TV Oost\)](#)

De Regulator geeft de omroep een waarschuwing voor het uitzenden van alleenstaande reclameboodschappen (1 augustus 2008, 18u-21u).

Het uitzenden van reclame in de programma's werd gesanctioneerd met een administratieve geldboete van 3.500 euro. De naam- en merkvermeldingen in de reportage 'Opendeurdagen Electro Beeckman' van het programma 'TV Publiek' zijn volgens de VRM niet inhoudelijk verantwoord of noodzakelijk. De vermeldingen komen niet op een evenwichtige manier in het programma voor en staan bijgevolg niet in redelijke verhouding tot het niet-commerciële doel van de uitzending.

13. **17/11/08:** [Zaak VRM tegen VZW TV Regionale Televisie Vlaams-Brabant-Halle-Vilvoorde](#)

De regionale televisieomroep RTV krijgt een waarschuwing voor twee inbreuken op het Mediadecreet (1 augustus 2008, 18u-21u).

Een eerste inbreuk heeft betrekking op het uitzenden van wedstrijdspots. De op de regionale omroep uitgezonden wedstrijdspots zijn niet duidelijk als telewinkelen herkenbaar, noch duidelijk onderscheidbaar van de programma's.

Een tweede inbreuk kadert in het uitzenden van sponsorvermeldingen in aankondigingspots voor het journaal.

De Regulator geeft RTV voor beide inbreuken een waarschuwing.

14. **17/11/08:** [Zaak VRM tegen VZW TV Kempen en Mechelen](#)

De Regulator geeft de regionale televisieomroep RTV een waarschuwing voor het uitzenden van een sponsorvermelding in een aankondigingspot voor het journaal (1 augustus 2008, 18u-21u).

Artikel 106, laatste lid, van het Mediadecreet laat toe dat in aankondigingspots sponsors worden vermeld. Artikel 109, laatste lid, verbiedt echter dat een journaal wordt gesponsord. Bijgevolg mag in de aankondigingspot van het journaal geen sponsorvermelding voorkomen.

15. **27/10/08:** [Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij](#)

De Vlaamse Regulator voor de Media geeft 2BE een waarschuwing voor het uitzenden van alleenstaande reclameboodschappen.

Tijdens de uitzendingen van 14 mei 2008 werden naast vijftientig reclameblokken met gegroepeerde reclamespots, ook zeven alleenstaande reclameboodschappen uitgezonden. Hierdoor kan de omroep zich niet beroepen op de uitzonderingsgrond in de interpretatieve mededeling van de Europese Commissie van 28 april 2004.

16. **27/10/08:** [Zaak VRM tegen NV Vlaamse Media Maatschappij](#)

Het tijdsverloop tussen de eerste en tweede onderbreking in het programma 'Sterren op de dansvloer', uitgezonden op 14 mei 2008, bedroeg slechts negentien minuten. Voor deze inbreuk op de 20-minutenregel geeft de VRM een waarschuwing.

Op diezelfde datum werden dertien alleenstaande reclameboodschappen / telewinkelspots uitgezonden. Naast deze alleenstaande reclamespots werden ook zesentwintig reclameblokken met meerdere gegroepeerde reclamespots uitgezonden. Bijgevolg kan de omroep zich niet beroepen op de uitzonderingsgrond in de interpretatieve mededeling van de Europese Commissie van 28 april 2004. Ook voor deze overtreding geeft de Regulator een waarschuwing.

KAMER VOOR ONPARTIJDIGHEID EN BESCHERMING VAN MINDERJARIGEN

1. **16/12/2008:** [Zaak Ann Dedecker tegen NV Vlaamse Media Maatschappij](#)

Op 29 oktober 2008 zond 2BE, omstreeks 18u, een aankondigingstrailer uit voor de films die op halloweenavond en -nacht werden vertoond. De Regulator ontving op 12 november 2008 een klacht van mevrouw Dedecker, die aangeeft dat de trailer zeer expliciete beelden van horrorfilms ("Scary Movie 3", "The Hills Have Eyes" en "S18n8") bevatte die ongepast en schadelijk zouden zijn voor jonge kinderen. De trailer werd door haar 3,5-jarige dochter dan ook zeer slecht onthaald. Mevrouw Dedecker klaagt aan dat de trailer zo vroeg op de avond stond geprogrammeerd waardoor deze door een zeer jong publiek kon worden gezien.

De Regulator is van oordeel dat de beelden inderdaad niet geschikt waren voor jonge kinderen. De beelden waren angstwekkend en zeer indringend. De geestelijke ontwikkeling van jonge kinderen laat hen nog niet toe om deze beelden in een juiste context te plaatsen. Dergelijke beelden kunnen dan ook ernstige angstgevoelens opwekken en zo schade toebrengen aan de lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen. De klacht van mevrouw Dedecker wordt dan ook ontvankelijk en gegrond verklaard.

Aangezien de omroep aangeeft dat de vertoonde trailer niet bedoeld was om op het vroege tijdstip uitgezonden te worden, en de uitzending het gevolg is van een vergissing, legt de Regulator geen verdere sanctie op.

[TERUG NAAR INHOUD](#)

ANALYSE VAN DE MARKT VOOR WHOLESAL BREEDBAND/NETWERKTOEGANG EN OMROEPDIENSTEN

De [publieke antwoorden uit de sector](#) op de bevraging omtrent de markt voor wholesale breedband/netwerктоegang en omroepdiensten werden op de website van de VRM geplaatst. De algemene kamer van de Regulator houdt de conclusies, met verder te zetten stappen, nog in beraad.

[TERUG NAAR INHOUD](#)

EVOLUTIES IN DE SECTOR

1. **10/12/2008:** De Europese Commissie heeft, in nauwe samenwerking met de lidstaten en de bedrijfssector, de belangrijkste beginselen afgebakend die regelgevers en bestuursdiensten in de lidstaten moeten volgen als zij exploitanten machtigen om mobiele-tv-diensten aan te bieden (Zie [mededeling](#)).
2. **27/11/2008:** De Europese Commissie beslist om Spanje voor het Europees Hof van Justitie te dagen wegens het niet naleven van de televisiereclame-regels uit de Richtlijn Televisie zonder Grenzen. Deze beslissing luidt een laatste fase in van een procedure die reeds in juli 2007 werd aangevat, dit omdat de grote commerciële televisieomroepen uit Spanje systematisch de 12-minutenregel niet naleven (Zie [persbericht](#)).

[TERUG NAAR INHOUD](#)

VARIA

1. [De website van de Vlaamse Regulator voor de Media](#) behaalde in december 2008 het Anysurfer-label. Anysurfer is een Belgisch kwaliteitslabel voor toegankelijke websites. Websites met het label zijn voor iedereen goed toegankelijk. Slechtzienden, (kleuren)blinden, ouderen en mensen met een auditieve of motorische handicap kunnen nu dus ook vlot alle informatie raadplegen op de VRM-site.
2. De VRM streeft naar zoveel mogelijk **overleg** met de sector en een zo goed mogelijke communicatie met de omroepen en met de andere actoren binnen het medialandschap. Indien omroepen bepaalde verzuchtingen hebben, kunnen zij steeds contact opnemen met de Regulator met een vraag voor overleg.

[TERUG NAAR INHOUD](#)

AANKONDIGINGEN

1. Op maandag **16 februari 2009** vindt in Leuven de studienamiddag: "Actualia merken-, modellen-, media- en auteursrecht" plaats. Voor meer informatie kan u terecht op de [website](#).
2. Van **18 tot en met 20 maart 2009** vindt in Berlijn het "Cable Congress 09" plaats. De organisatie is in handen van Cable Europe. Voor meer informatie en inschrijving kan u terecht op de [website](#).
3. Het "International WIK conference: Challenges for FTTB/H in Europe" wordt georganiseerd op **23 en 24 maart 2009** in Berlijn. Op de [website](#) vindt u extra informatie en een inschrijvingsformulier.

Heeft u aankondigingen voor studiedagen die verband houden met media, aarzel dan niet om ons op de hoogte te brengen. Mail naar francis.soulliaert@vrm.vlaanderen.be

[TERUG NAAR INHOUD](#)

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u recent of in het verleden in contact kwam met de Vlaamse Regulator voor de Media. **Als u deze nieuwsbrief niet langer wilt ontvangen, [klik hier](#), dan wordt u van onze verzendlijst verwijderd.**

Vragen of opmerkingen? Stuur een e-mail naar francis.soulliaert@vrm.vlaanderen.be of bel 02/553.27.39

Heeft u vrienden of collega's die geïnteresseerd zijn in deze thema's, stuur deze nieuwsbrief gerust door. Iedereen kan gratis [inschrijven op VRMNieuws](#)

Raadpleeg ook onze website voor recente informatie: www.vlaamseregulatormedia.be

De persoonsgegevens die werden gebruikt om u deze nieuwsbrief toe te sturen, zullen niet worden verkocht, geruild of verhuurd. U heeft ten allen tijde het recht uw persoonsgegevens in te kijken en te verbeteren.

Verantwoordelijke uitgever: Joris Sels, gedelegeerd bestuurder, Koning Albert II-laan 20, bus 21 - 1000 Brussel