

VLAAMSE RAAD VOOR RECLAME EN SPONSORING
OP RADIO EN TELEVISIE

Beslissing 1998/01 - dd. 9 maart 1998

Gelet op de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1991 betreffende de samenstelling en werking van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 mei 1993 houdende goedkeuring van het reglement van orde van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie;

Gelet op de schriftelijke klacht van 3 februari 1998 van de vzw Syndikale kamer der zelfstandige verpleegkundigen, waarbij aangeklaagd wordt dat de vermelding van het Wit-Gele Kruis in verband met de actie Levenslijn op VTM een inbreuk vormt op de reclamereglementering;

Gelet op de aangetekende brief van de Raad aan VTM, dd. 6 februari 1998, waarbij de bovengenoemde klacht aan VTM werd betekend en waarbij tevens werd gevraagd om het betreffende beeldmateriaal aan de Raad te bezorgen;

Gelet op de brief van VTM dd. 11/02/1998 en de schriftelijke toelichting van de Mtrs C. LESAFFER en F. VAN ELSEN, raadsliden van VTM, dd. 24 februari 1998;

Gehoord ter zitting van de Raad van 9 maart 1998 mevrouw J. VAN HOEK, voorzitter van de S.K.Z.V., en Mter C. LESAFFER voor VTM;

Neemt de Raad de volgende beslissing:

1. VOORAFGAAND

Bij de raad wordt door de vzw Syndikale kamer der zelfstandige verpleegkundigen een klacht ingediend, met als ontvangstdatum 6 februari 1998. De brief was tevens gericht aan het R.I.Z.I.V.

De S.K.Z.V. stelt, in verband met de vermelding van de naam en het logo van het Wit-Gele Kruis in het kader van de actie Levenslijn op VTM, een inbreuk vast op de artikelen 74 en 23 van de wet van 9 augustus 1963.

Bij aangetekende brief van 6 februari 1998 wordt de klacht aan VTM betekend, met het verzoek om bij toepassing van art. 93, §3 van de gecoördineerde decreten, het betreffende beeldmateriaal aan de Raad te bezorgen. Zowel de S.K.Z.V. als VTM worden uitgenodigd op de hoorzitting van de Raad op 9 maart 1998.

De schriftelijke memories van VTM, dd. 11/02/1998 en 24/02/1998 werden respectievelijk op 17/02/1998 en 25/02/1998 aan de S.K.Z.V. bezorgd.

Op de zitting van 9 maart 1998 verschijnen J. VAN HOEK, voorzitter van de S.K.Z.V., en C. LESAFFER, raadsman van VTM.

2. ONTVANKELIJKHEID

VTM betwist de ontvankelijkheid van de klacht. Volgens VTM is de klacht immers gericht tegen het Wit-Gele Kruis, en niet tegen VTM, waardoor de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie niet bevoegd is om zich over de klacht uit te spreken. VTM merkt op dat klager geen enkele inbreuk op de gecoördineerde decreten aanvoert, maar zich beperkt tot het inroepen van het bestaan van een inbreuk op wetgeving die niet op VTM van toepassing is en betrekking heeft op een conflict tussen klager en het Wit-Gele Kruis.

VTM voert verder aan dat bij toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1991 betreffende de samenstelling en de werking van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie, de Raad wordt geacht geoordeeld te hebben dat de klacht niet is gegrond, aangezien de termijn waarbinnen de Raad een beslissing kan nemen vervalt op zondag 8 maart.

De Raad wijst op artikel 1 van de Code voor reclame en sponsoring op radio en televisie, dat bepaalt dat de omroepen geen reclame mogen uitzenden die in strijd is met de wettelijke bepalingen. In samenlezing met artikel 88 van de gecoördineerde decreten moet hieruit worden geconcludeerd dat, ook indien de vermelding van het Wit-Gele Kruis in de bedoelde spot als sponsoring moet worden gecatalogeerd, de Raad de bevoegdheid heeft om kennis te nemen van de klacht.

Wat de verwijzing naar artikel 6 van het besluit van 31/07/1991 betreft is de Raad van mening dat toepassing moet worden gemaakt van de algemene regel van het Gerechtelijk Wetboek, die bepaalt dat wanneer de termijn vervalt op een zater-, zon- of feestdag, hij automatisch wordt verlengd tot de eerst volgende werkdag (art. 48 en art. 53 Ger. W).

3. GEGRONDHEID

De vertegenwoordiger van de S.K.Z.V. voert aan dat de bedoelde vermelding van het Wit-Gele Kruis o.m. een inbreuk vormt op de bepalingen van artikel 74 van de wet van 9 augustus 1963.

De Raad stelt vast dat deze bepaling ondertussen werd vervangen door artikel 127 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Er moet worden vastgesteld dat de S.K.Z.V. niet aantoonbaar op welke wijze bovenvermelde bepaling wordt overtreden.

Ter zitting meldt de vertegenwoordigster van de S.K.Z.V. dat er eveneens een inbreuk kon worden vastgesteld op de artikelen 81, 1°, 83 en 89, 2° van de gecoördineerde decreten.

Art. 81, 1° bepaalt dat de reclame geen politieke, godsdienstige, syndicale, ideologische of filosofische strekking mag vertonen.

De Raad merkt op dat niet aangetoond wordt dat het Wit-Gele Kruis zou behoren tot een van bovengenoemde strekkingen.

Art. 83 bepaalt dat de reclame niet mag worden beperkt tot de goederen of de diensten voor één commerciële of financiële groep, noch een exclusiviteit verlenen aan een bepaald product of bepaalde dienst.

De Raad vestigt er de aandacht op dat hiermee het totale reclameaanbod wordt bedoeld, en niet elke reclameboodschap afzonderlijk.

Art. 89, 2° bepaalt dat gesponsorde programma's niet mogen leiden tot de aankoop of huur van productie of diensten van de sponsor.

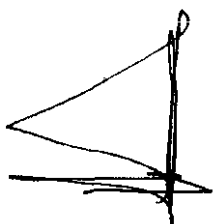
De Raad merkt hier op dat bovengenoemde bepaling betrekking heeft op de inhoud van het programma en niet op de sponsorvermelding als dusdanig.

4. CONCLUSIE

Op de vergadering van 9 maart 1998 van de Vlaamse raad voor reclame en sponsoring waren slechts drie stemgerechtigde leden aanwezig, zodat de Raad volgens art. 9, § 1 van het Reglement van orde van de Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie geen rechtsgeldige beslissing kon nemen.

Gelet op het voorgaande wordt de Raad geacht om, bij toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1991 betreffende de samenstelling en werking van de Vlaamse Raad voor reclame en sponsoring op radio en televisie, de klacht van de Syndikale kamer der zelfstandige verpleegkundigen met betrekking tot de vermelding van het Wit-Gele Kruis in verband met actie Levenslijn op VTM, als niet gegrond te beschouwen.

Voor de Raad,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the right, a horizontal line at the bottom, and a diagonal line on the left that meets the vertical one at the top. There are some additional scribbles and a small mark at the bottom right of the signature.

H. Pas
voorzitter