

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE KIJK- EN LUISTERRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Beslissing nr. 2003/001
Van 4 februari 2003

BESLISSING

Inzake L. Caluwé tegen VRT

1. Met een ter post aangetekende brief van 7 januari 2003, heeft de heer Ludwig Caluwé, wonende te 2910 Essen, Kloosterstraat 61, een klacht ingediend in verband met de uitzending, op 26 december 2002, van het Radio 1-programma "Café Terminus", inzonderheid met betrekking tot het onderdeel van het programma waarbij de heer Chris Dusauchoit, als gast in het programma, zich uitspreekt over de moord op Pim Fortuyn.
2. Bij brief van 20 januari 2003 heeft de VRT gereageerd op voormelde klacht.
3. Met ter post aangetekende brieven van 22 januari 2003 werden de klager en de verweerder uitgenodigd voor de hoorzitting op 4 februari 2003, om 14 uur, in de lokalen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Kon. Albert II-laan 7, 1210 Brussel.
4. Op 4 februari 2003 heeft de Kijk- en Luisterraad het gewraakte programma-onderdeel beluisterd en vervolgens beide partijen in hun betoog en verweer gehoord, klager vertegenwoordigd door de heer Gerald Kindermans, VRT vertegenwoordigd door mevrouw Sandra Coppeters, juridisch adviseur.
5. De klager voert aan dat de woorden van de heer Dusauchoit kunnen worden geïnterpreteerd als een oproep tot geweld ten aanzien van personen met wiens ideeën men het niet eens is.

Dat de heer Dusauchoit presentator is van programma's die gericht zijn op kinderen en jongeren of die door een groot aantal kinderen en jongeren bekeken worden, vormt hierbij een bezwarende omstandigheid.

De klager is van mening dat hierdoor zijn woorden, ook al zijn deze geuit in een programma dat zich niet specifiek op kinderen richt, bij kinderen en jongeren een grote invloed kunnen hebben. Hij voegt hier nog aan toe dat de bewuste uitzending plaatsvond op een tijdstip dat kinderen kunnen meeluisteren.

Hij voegt hier nog aan toe dat de heer Dusauchoit werknemer is bij de VRT en dus niet zomaar als een toevallige gast in het programma kan worden beschouwd.

De klacht werd door de klager ingediend als vader en als volksvertegenwoordiger. De klager stelt zich hierbij de vraag in hoeverre een politicus nog vrijuit voor zijn mening kan uitkomen zonder daarbij het risico te lopen te worden vermoord.

6. De verwerende partij voert aan dat de klacht onontvankelijk is daar geen persoonlijk belang wordt aangetoond.

De VRT betreurt de uitspraken van de heer Dusauchoit, maar is echter niet van oordeel dat dit programma een inbreuk vormt op de mediaregelgeving.

De VRT wijst erop dat het hier ging om een live-uitzending en dat de geviseerde uitspraken omtrent het overlijden van de heer Fortuyn door de interviewer onmiddellijk in vraag werden gesteld.

Radio 1 heeft geen profiel voor kinderen, de VRT acht het dan ook quasi uitgesloten dat veel kinderen van deze uitspraken kennis hebben genomen.

Volgens de VRT moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de verantwoordelijkheid van de omroep en deze van de gast.

BESLISSING VAN DE RAAD:

De klacht zoals deze is ingediend is ontvankelijk om reden dat de klager als volksvertegenwoordiger en als vader wel degelijk belang heeft bij de uitspraken uit de gewraakte uitzending.

De klacht is ook gegrond om reden dat de VRT als openbare omroep de verantwoordelijkheid draagt over de inhoud van de uitzending en de wijze waarop de uitzending overkomt bij het publiek. Het betrokken programma dat voor iedereen toegankelijk is, ook voor kinderen, is wel degelijk van die aard om de geestelijke of zedelijke ontwikkeling van minderjarigen ernstig aan te tasten in het kader van nodeloos geweld.

Rekening gehouden met de omvang en de wijze van de gewraakte inbreuk dringt zich een sanctie op. Deze sanctie bestaat erin dat aan de openbare omroep de verplichting wordt opgelegd deze uitspraak van de Kijk- en Luisterraad uit te zenden, op kosten van de omroep zelf, en legt op dat deze uitzending dient te gebeuren in een nieuwsuitzending, zo dicht mogelijk bij het tijdstip van uitzending van de gewraakte uitzending en dit binnen de 10 dagen na kennisgeving van deze beslissing.

OM DIE REDENEN:

De klacht is ontvankelijk en gegrond. De Kijk- en Luisterraad legt aan de openbare omroep VRT de verplichting op deze uitspraak uit te zenden op kosten van de omroep zelf en legt op dat deze uitzending van de uitspraak dient te gebeuren in een nieuwsuitzending, zo dicht mogelijk bij het tijdstip van de uitzending van de gewraakte uitzending en dit binnen de 10 dagen na kennisgeving van deze beslissing.

Kosten lastens diegenen die ze hebben gemaakt.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 februari 2003 door de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor Radio en Televisie, samengesteld uit S. Hoebeke, voorzitter, N. Balduck, G. Vanderheyden, R. Bloemen en A. Cools.

De griffier

De voorzitter

S. DIERICKX

S. HOEBEKE