

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer: 45  
Beslissing nr. : 05/2002  
van 11 september 2002

B E S L I S S I N G

Inzake : VLAAMS BLOK en Ph. DEWINTER tegen VRT

Procedure

1. Met een ter post aangetekende brief van 21 juni 2002 hebben het VLAAMS BLOK en de heer Philip DEWINTER, voorzitter Vlaams Blok-fractie in het Vlaams Parlement, wonende te 2180 EKEREN, Klavervelden 1, tegen de VRT een klacht ingediend die betrekking heeft op het programma "De Zevende Dag" uitgezonden op 9 juni 2002 om 11 u op TV 1. De klacht heeft inzonderheid betrekking op het feit dat niemand van de Vlaams Blok-fractie in het Vlaams Parlement voor deze uitzending - en dan vooral voor het hoofddebate dat plaats vond tussen leden van het Vlaams Parlement, uitgenodigd was.
2. Bij brief van 31 juli 2002 heeft de VRT gereageerd op voormelde klacht.
3. Met ter post aangetekende brieven van 20 augustus 2002 werden de klagers en de verwerende partij uitgenodigd voor de hoorzitting van 11 september 2002.
4. Op 11 september 2002 heeft de Geschillenraad de partijen in hun betoog en verweer gehoord, klagers vertegenwoordigd door de heer W. Van Osselaer, medewerker van de Vlaams Blok-fractie in het Vlaams Parlement, de VRT vertegenwoordigd door mevrouw S. Coppieters, juridisch adviseur.

## Ontvankelijkheid van de klacht

5. Volgens de VRT is de klacht, voor zover ze is ingediend namens het Vlaams Blok, onontvankelijk.

De Geschillenraad stelt vast dat Ph. Dewinter zowel in eigen naam als in naam van het Vlaams Blok optreedt (in de klachtbrief luidt het *"Ik meen dat door een dergelijk bewust verzwijgen van het Vlaams Blok... mijn partij en ikzelf, als fractievoorzitter... ernstig schade kunnen leiden op electoraal vlak..."*)

Uit de bijlage bij een brief van 26 april 2002, uitgaande van het Vlaams Blok, blijkt dat de partijraad van 9 maart 2002 een statutenwijziging heeft aangenomen, die de partijvoorzitter - en hem alleen - uitdrukkelijk machtigt namens de feitelijke vereniging Vlaams Blok klacht in te dienen bij de Geschillenraad.

De klacht dient derhalve als niet ontvankelijk te worden beschouwd voor zover de heer Ph. Dewinter optreedt namens het Vlaams Blok.

## Gegrondeheid van de klacht.

6.1. Wat de grond van de zaak betreft, voeren de klagers aan dat in het hoofddebat - over het beleid van de Vlaamse regering - drie personen van de meerderheid (van respectievelijk de VLD-, SP.a- en Agalev-fractie) en slechts één persoon van de oppositie (van de CD&V-fractie) aanwezig waren. Volgens de klagers is het ontbreken van het Vlaams Blok geen toeval; zij verwijzen hiervoor naar de uitzendingen van "De Zevende Dag" van de afgelopen vijf maanden.

De klagers beschouwen dit als een schending van artikel 23 van het omroepdecreet, meer bepaald van de plicht tot objectiviteit, onpartijdigheid en waarheidsgetrouwheid.

6.2. In zijn weerwoord verwijst de VRT naar de beslissingen 15/2001 en 16/2001 van 3 oktober 2001 van de Geschillenraad, waarin werd gesteld dat het de Geschillenraad niet toekomt zich in de plaats te stellen van de nieuwsdienst bij de selectie van onderwerpen van een debat, het aantal deelnemers en de deelnemers zelf. Er kan slechts sprake zijn van discriminatie of partijdigheid indien voor deze selectie kennelijk geen redelijke en objectieve verantwoording wordt gegeven.

De VRT voert aan dat het in de klacht aangehaalde debat handelde over de wrijvingen tussen de regeringspartijen en derhalve geen debat tussen regering en oppositie was. Om die reden en omwille van de verstaanbaarheid voor de kijker heeft de redactie van "De Zevende Dag" er voor gekozen om de aanwezigheid van de oppositie te beperken tot de CD&V, de grootste oppositiepartij in het Vlaams Parlement.

De VRT wijst er nog op dat de VRT-nieuwsredacties, conform artikel 7 en artikel 23, §1, van de gecoördineerde mediadecreten alsook het redactiestatuut van de VRT van 6

juli 1998, autonoom, exclusief en onafhankelijk beslissen welke nieuwsfeiten of informatie-items zij brengen, en op welke wijze rekening houdend met de aard van het nieuwsfeit, met de concrete omstandigheden en met de relevantie - naar concreet, autonoom journalistiek oordeel - van elk maatschappelijk standpunt.

6.3. De Geschillenraad is van oordeel dat in de door de VRT gegeven verantwoording voor de gemaakte keuze inzake het uitnodigen van gasten voor het in de klacht bedoelde debat tijdens het programma "De Zevende Dag" van 9 juni 2002 geen elementen kunnen worden aangetroffen die, gewogen aan de beginselen van de journalistieke vrijheid, een aantasting van de verplichting van onpartijdigheid en waarheidsgetrouwheid doen vermoeden.

OM DIE REDENEN :

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

verklaart de klacht gedeeltelijk ontvankelijk, doch ongegrond.

Aldus te Brussel uitgesproken op 11 september 2002 door de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie, samengesteld uit O. Grawet, voorzitter, K. Rimanque, ondervoorzitter, J. Baert, M. Van Liedekerke, M. Van Nieuwenborgh, L. Van Roy en E. Verstraete.

De voorzitter,

De secretaris,

O. GRAWET

M. CHATELET