

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer: 43
Beslissing nr.: 3/2002
van 24 april 2002

BESLISSING

Inzake: P. HERMAN tegen VRT

Luidens artikel 116octies decies, § 2, kan eenieder die blijk geeft van een benadeling of een belang op straffe van onontvankelijkheid uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma, een betwisting aanhangig maken bij de Geschillenraad.

Luidens artikel 2, 4°, van het reglement van orde en procedure van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie moet een klacht, om ontvankelijk te zijn, "het onderwerp van de klacht aangeven, met een uiteenzetting van de redenen waarop zij steunt en van klagers benadeling of belang bij de uitzending waartegen wordt opgekomen".

In een vier bladzijden tellende ter post aangetekende brief van 9 april 2002, fulmineert de klager tegen de politieke tegenstanders van het Vlaams Blok en tegen de VRT. Het geheel heeft de stijl en opbouw van een politiek pamflet, niet van een concrete klacht. Tussen alle uithalen door blijkt dat verzoeker zich gestoord heeft aan:

1) 'Ter Zake' van 29 maart 2002; in verband daarmee schrijft verzoeker dat "een CD&V lid (erin heeft verteld) dat de afgelopen 8 jaar het Vlaams Blok in de (districtsraad van Deurne) niet één ernstig voorstel of ernstige activiteit aan de dag gelegd heeft", terwijl niemand van de Vlaams Blok-fractie werd ondervraagd;

2) het middagnieuws van 29 maart 2002, omdat Jos Geysels van Agalev de enige studiegast was om te handelen over het 'cordon sanitaire' tegen het Blok.

Zoals uit eerdere beslissingen van de Geschillenraad blijkt (zie bijvoorbeeld beslissing 006/2001 van 2 mei 2001 inzake P. Herman t/ VRT) verleent het feit dat een partij ter sprake komt in een bepaalde uitzending, haar niet automatisch een recht van weerwoord. De klager zet niet uiteen waarom dit in de door hem geviseerde uitzendingen wel het geval had moeten zijn.

Aldus stelt de Geschillenraad vast dat de klacht onvoldoende onderbouwd is om als ontvankelijk te kunnen worden beschouwd.

OM DIE REDEN:

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

Verklaart dat de klacht, met toepassing van artikel 3 van het reglement van orde en procedure, kennelijk niet voldoet aan het bepaalde in artikel 2 van het reglement.

Aldus te Brussel uitgesproken op 24 april 2002 door de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie, samengesteld uit O. Grawet, voorzitter, K. Rimanque, ondervoorzitter, D. Albrecht, J. Baert, J. Vandyck, M. Van Liedekerke, M. Van Nieuwenborgh en E. Verstraete.

De voorzitter

De secretaris

O. GRAWET

M. CHATELET