

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer : 017
Beslissing nr. : 004/2000
van 17 mei 2000

BESLISSING

In zake : JEROEN DEVRIENDT tegen VLAAMSE MEDIAMAATSCHAPPIJ.

1. Met een brief van 19 maart 2000 heeft Jeroen Devriendt, Koning Leopold III-laan 82, 8200 Brugge, in persoonlijke naam klacht ingediend tegen de NV Vlaamse Mediamaatschappij, met maatschappelijke zetel te 1800 Vilvoorde, Medialaan 1, met betrekking tot de uitzending in de middageditie van het VTM-journaal op 18 maart 2000 van een korte reportage over de Roemeense zigeunergemeenschap in het dorp Buzescu. Volgens klager zouden in deze reportage een viertal xenofobe stereotypen worden bevestigd of gecreëerd. Daarom ziet klager hierin een overtreding "van de non-discriminatiewetgeving omtrent berichtgeving en van de racismewetgeving".

2. Bij brief van 11 mei 2000 hebben de raadslieden van de NV Vlaamse Mediamaatschappij een memorie van antwoord ingediend alsmede een videocassette ter beschikking van de Vlaamse Geschillenraad gesteld met betrekking tot de uitzending van het VTM-journaal van 18 maart 2000. In hoofdzaak voert de verwerende partij aan dat de klager de bewuste reportage verkeerd heeft geïnterpreteerd en uit zijn context heeft getrokken.

3.1. Met ter post aangetekende brieven van 27 april 2000 en 11 mei 2000 werden de klager en de verweerder uitgenodigd voor de hoorzitting van de Geschillenraad op 17 mei 2000, om 17 u.30, in lokaal 100, van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Markiesstraat 1, 1000 Brussel.

3.2. Op de hoorzitting zijn verschenen de klager in persoon, alsmede VMM, vertegenwoordigd door Piet Deslé, nieuwsdienst, en Filip Van Elsen, raadsman.

4.1. De klacht is tijdig ingediend.

5.1. Wat de inhoud van de klacht betreft, blijkt de klager het hanteren van een viertal xenofobe

stereotypen in de bedoelde reportage vooral te beschouwen als een discriminatie op grond van ras. Uit deze stereotypen leidt klager af dat de Roemeense zigeunergemeenschap op discriminatoire en racistische wijze werd geportretteerd.

De Geschillenraad is van oordeel dat de klager zich aldus in werkelijkheid beroept op de schending van artikel 78, § 2, van de voornoemde gecoördineerde decreten. Luidens deze decreetsbepaling mogen de programma's van de omroepen niet aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit.

5.2. Verweerder repliceert daarop dat "in tegenstelling tot wat klager meent te moeten interpreteren, deze reportage immers een positieve ingesteldheid (had) door een verslag te brengen over een bevolkingsgroep, die vaak op negatieve wijze onder de aandacht kwam, maar nu geportretteerd werd op basis van hun successen in de handel" en dat "van enige suggestie van criminele activiteiten of onverdiende rijkdom, zoals klager die meent te ontwaren, hoegenaamd geen sprake is".

Verweerder legt er bovendien de nadruk op dat hij "op geen enkele wijze in casu de intentie of het oogmerk (had) racistisch getinte uitspraken te doen of dergelijke beelden uit te zenden, wel integendeel, hij wenste bij te dragen tot een positiever berichtgeving over bepaalde Europese bevolkingsgroepen".

6. Afgezet tegen de beelden van de bewuste reportage alsmede tegen de schriftelijke en mondelinge uitleg, verschaft door verweerder, en buiten beschouwing gelaten of de klager blijk geeft van het in artikel 116octies decies, § 2, van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie vereiste belang, toont de klager niet aan en ziet de Geschillenraad niet in hoe deze reportage blijk zou geven van een discriminatie of een aansporing tot haat op grond van ras.

OM DIE REDENEN :

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

verklaart de klacht ontvankelijk doch niet gegrond.

Aldus te Brussel uitgesproken op 17 mei 2000 door de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie, samengesteld uit O. Grawet, voorzitter, K. Rimanque, ondervoorzitter, D. Albrecht, J. Baert, M. Van Liedekerke, M. Van Nieuwenborgh en E. Verstraete.

De griffier

De Voorzitter

K. DE KEYSER

O. GRAWET