

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer: 013  
Beslissing nr. : 002/99  
van 1 december 1999

BESLISSING

In zake: J. BOSSYNS - VAN PRAET tegen VRT

1. Met een ter post aangetekende brief van 28 september 1999 hebben de heer en mevrouw J. Bossyns-Van Praet, ten persoonlijke titel, wonende te 2930 Brasschaat, Sint Antoniuslei 79, klacht ingediend tegen de VLAAMSE RADIO EN TELEVISIE in afkorting VRT, Auguste Reyerslaan 52, 1043 Brussel, met betrekking tot het op 18 en 24 september 1999 door Canvas uitgezonden programma "Het Peulengaleis", meer bepaald met betrekking tot het onderdeel "Koken met Jezus".

De klagers achten zich in hun christelijke overtuiging gegriefd.

2. Bij brief van 4 oktober 1999 heeft VRT een antwoord op de grieven van klagers laten geworden, samen met een videocassette.
3. Op 10 november 1999 heeft de Geschillenraad de videocassette gevisioneerd.
4. Beide partijen zijn door de Geschillenraad in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 10 november 1999, klagers in persoon verschijnende bijgestaan door de heer Van Hemelrijck, VRT vertegenwoordigd zijnde door mevrouw Vercruyssen en de heren De Maerschalk en Tubbax.
5. Klagers geven blijk van het in artikel 116 octies decies, § 2, van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie bedoelde belang, vereist om bij de Geschillenraad een klacht aanhangig te maken.
6. Uit hun klacht en op de hoorzitting is gebleken dat zij zich gekwetst achten, doordat met de persoon van Jezus Christus, zijn lijden en met de Eucharistie de spot zou worden gedreven. Zij achten dit programma-onderdeel daarom strijdig met artikel 23, § 1, van de gecoördineerde decreten.
7. Uit het verweer van de VRT, uit de visionering van twee sketches "Koken met Jezus" en uit de debatten is gebleken, dat het ganse programma "Het Peulengaleis" opgezet werd "als absurde kolder met een hoog surrealistisch karakter". Het werd niet bedoeld als humor of satire, waarin een controversiële mening tot uitdrukking zou worden gebracht. Het werd uitgezonden en herhaald om 22.45 u. op Canvas, het tweede net van de VRT, dat ook programma's aanbiedt, waarvan wordt aangenomen, niet de waardering weg te dragen van de algemeenheid van het potentiële kijkerspubliek. De titel van dit

programma zou ook voldoende duidelijk hebben gemaakt, dat niemand of niets in deze kolder `taboe' is.

8. Noch het programma in zijn geheel, noch het onderdeel "Koken met Jezus" hebben een informatieve inslag. Om deze reden is artikel 23, § 1, tweede lid, er niet op van toepassing.
9. Zoals de Geschillenraad reeds eerder besliste is de audiovisuele persvrijheid een specifieke vorm van de vrijheid van meningsuiting. Zij geldt niet alleen voor de meningsuitingen die gunstig worden onthaald of die als onschuldig en onverschillig worden beschouwd, maar ook voor die welke een groep van de bevolking schokken, verontrusten of kwetsen. Zo willen het pluralisme, de verdraagzaamheid en de geest van openheid zonder welke een democratische samenleving niet bestaat (EHRM, 7 december 1976, Handyside t. VK. In gelijke zin: Arbitragehof, nr. 45/96 van 12 juli 1996).

Betrokken op de radio- en televisieomroepen houdt die vrijheid met name in, dat ze de vrije keuze hebben van de programma's die ze aanbieden. Die keuze betreft de aard en de vorm waarin zulks wordt aangereikt.

De vrijheid van meningsuiting brengt met zich, dat de leer en de gebruiken van een levensbeschouwing in woord en beeld ook satirisch aan bod mogen worden gebracht. Zoals elke vrijheid is ook die niet zonder grenzen. Doch niet elk beeld, niet elk woord op radio en televisie, waarvan de strekking kan worden ontvangen als strijdig met een levensbeschouwing, levert een discriminatie op in de programmaopbouw in de zin van voornoemd artikel 23, § 1, eerste lid.

De klagers tonen te dezen niet aan en de Geschillenraad ziet niet in hoe de bekritiseerde programmafragmenten in de context van het programma "Het Peulengaleis" blijk geven van een vorm van discriminatie op basis van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, zoals bedoeld in de decreetsbepaling waarop de Geschillenraad vermag acht te slaan.

#### OM DIE REDENEN

#### DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

Verklaart de klacht ontvankelijk, doch niet gegrond.

Aldus te Brussel uitgesproken op 1 december 1999 door de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, M. Van Nieuwenborgh, ondervoorzitter, D. Albrecht, P. De Baere, O. Grawet, J. Dyck, K. Rimanque en M. Roelandt.

De Griffier

De Voorzitter

K. DE KEYSER

H. COREMANS