

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer : 012
Beslissing nr. : 001/99
van 17 februari 1999

BESLISSING.

In zake: GAIA tegen VRT

1. Met een ter post aangetekende brief van 8 januari 1998 (lees: 1999) heeft Michel VANDENBOSCH, in zijn hoedanigheid van voorzitter van de VZW Global Action in the Interests of Animals, in afkorting GAIA, met zetel Prinses Elisabethlaan 169, 1030 Brussel, klacht ingediend tegen de VLAAMSE RADIO en TELEVISIE, in afkorting VRT, Auguste Reyerslaan 52, 1043 Brussel, met betrekking tot het op 27 december 1998 uitgezonden programma "De Mol", meer bepaald met betrekking tot het onderdeel waarin aan de deelnemers van het programma de opdracht werd gegeven om tijdens een zogeheten overlevingstocht een konijn te vangen en te doden.

De klacht steunt op grieven van ethische aard en van inbreuken op de dierenwelzijnswet van 14 augustus 1986, zoals die is gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995.

2. Bij brief van 20 januari 1999 heeft VRT een antwoord op de grieven van klager laten worden, samen met een videocassette.
3. Op 17 februari 1999 heeft de Geschillenraad de videocassette gevisioneerd.
4. Beide partijen zijn door de Geschillenraad in hun betoog en verweer gehoord ter zitting van 17 februari 1999, klager in persoon verschijnende, VRT vertegenwoordigd zijnde door Lut Vercruyse, Wim Vanseveren, Michiel Devliegher en Tom Lenaerts.
5. Klager geeft blijk van het in artikel 79, §2, van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie bedoelde belang, vereist om bij de Geschillenraad een klacht aanhangig te maken.

6. De klager en de VRT zijn het erover eens dat “De Mol” een spel- en ontspanningsprogramma is.

De visionering bevestigt dat in het programmafragment waarop de klacht betrekking heeft, elke informatieve inhoud in de zin van artikel 23, §1, van de gecoördineerde decreten ontbreekt.

Niet elk beeld, niet elk woord in radio en televisie, waarvan de strekking zou kunnen ontvangen worden als strijdig met een ideologische of filosofische strekking levert een discriminatie op in de programmaopbouw in de zin van artikel 23, §1, eerste lid.

De klager toont te dezen niet aan en de Geschillenraad ziet niet in hoe het bekritiseerde programmafragment blijkt geeft van een vorm van discriminatie op basis van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

OM DIE REDENEN:

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,
verklaart de klacht ontvankelijk doch niet gegrond.

Aldus te Brussel uitgesproken op 17 februari 1999 door de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, M. Van Nieuwenborgh, ondervoorzitter, D. Albrecht, P. De Baere, K. Rimanque en M. Roelandt.

De griffier

De Voorzitter

K. DE KEYSER

H. COREMANS