

VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Rolnummer : 005
Beslissing nr. : 001/95
van 23 maart 1995

BESLISSING

In zake : Vlaams Blok en Karel Dillen tegen BRTN

DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD,

Gezien de op 25 januari 1995 ter post aangetekende brief van dezelfde dag van VLAAMS BLOK, Madouplein 8, 1030 Brussel - eerste klager - en de op 26 januari 1995 ter post aangetekende brief van 25 januari 1995 van KAREL DILLEN, Colmastraat 3, 2100 Deurne, tweede klager - waarbij zij klacht indienen tegen de NEDERLANDSE RADIO- EN TELEVISIEUITZENDINGEN IN BELGIË OMROEP VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, in afkorting BRTN, "meer bepaald tegen de uitsluiting en de benadeling van het Vlaams Blok (...) in het actualiteitenprogramma De Zevende Dag, dat elke week op zondagvoormiddag wordt uitgezonden op het eerste net";

Overwegende dat, beide klachten hetzelfde onderwerp hebben en dezelfde grieven aanvoeren; dat zij in het belang van een goede besluitvorming dienen te worden samengevoegd;

Gezien de schriftelijke toelichtingen van Mter B. Laeremans, voor de klagers en van E. Zaenen, directeur juridische dienst, voor BRTN;

Gehoord ter zitting van 2 maart 1995 R. Raes, ondervoorzitter van het Vlaams Blok, J. Ceder, secretaris-verslaggever van het Vlaams Blok en Mter B. Laeremans, advocaat te Brussel, voor de klagers en M. Gevaert, directeur informatie, en E. Zaenen, directeur juridische dienst, voor BRTN;

Overwegende dat in de klachten wordt aangevoerd dat uit een antwoord van 13 januari 1995 van de Vlaamse Minister van Cultuur en Brusselse aangelegenheden op de schriftelijke vraag van een lid van de Vlaamse Raad blijkt dat voor de periode van 1 september 1993 tot 13 januari 1995 in het BRTN-programma De Zevende Dag op een totaal van 163 woordvoerders van politieke partijen slechts drie woordvoerders van de eerste klager aan het programma hebben deelgenomen; dat uit die gegevens beide klagers afleiden dat er een onevenredigheid is tussen de getalsterkte van de fractie van de eerste klager in de Vlaamse Raad en de door de BRTN geboden kans van deelneming van vertegenwoordigers van de eerste klager aan het programma De Zevende Dag; dat volgens beide klagers die onevenredigheid een overtreding vormt van het bepaalde in artikel 21, eerste lid, van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, naar luid waarvan in de programma's elke vorm van discriminatie moet worden geweerd en de programma-opbouw derwijze moet geschieden dat hij geen aanleiding geeft tot discriminatie tussen de onderscheiden ideologische of filosofische strekkingen;

Overwegende dat voormeld artikel 21, eerste lid, van het decreet van 27 maart 1991 werd ingevoegd bij artikel 22, § 1, van het decreet van 4 mei 1994 betreffende de kabelnetten en de vergunning voor het aanleggen en exploiteren ervan en betreffende het bevorderen van de verspreiding en produktie van televisieprogramma's (Belgisch Staatsblad van 4 juni 1994); dat bij artikel 22, § 1, 2°, van hetzelfde decreet van 4 mei 1994 artikel 14 van het kabeldecreet van 28 januari 1987 werd aangevuld derwijze dat met ingang van 14 juni 1994, datum van inwerkingtreding van het decreet van 4 mei 1994, de Geschillenraad bevoegd is om kennis te nemen van de individuele betwistingen gerezen naar aanleiding van de toepassing van meergenoemd artikel 21, eerste lid, van het decreet van 27 maart 1991; dat, gelet op de datum van inwerkingtreding van het decreet van 4 mei 1994, de Geschillenraad geen kennis kan nemen van BRTN-uitzendingen van vóór 14 juni 1994; dat de grieven welke in de klachten worden aangevoerd, in een zelfde mate moeten worden beperkt; dat de door de BRTN op dat punt ingeroepen exceptie slechts in die mate kan worden aangenomen;

Overwegende dat BRTN als exceptie aanvoert, eerste onderdeel, dat een politieke partij bij de Geschillenraad geen individuele betwisting aanhangig kan maken als bedoeld in artikel 14, § 1, van meergenoemd decreet van 28 januari 1987, en, tweede onderdeel, dat de Geschillenraad als emanatie van de Vlaamse Raad geen kennis kan nemen van de klacht van een politieke partij die in de Vlaamse Raad een politieke fractie vormt;

Overwegende dat uit het horen ter zitting van 2 maart 1995 van de vertegenwoordigers van BRTN is gebleken dat de onderwerpen van het programma De Zevende Dag, met toepassing van de ter zake gangbare journalistieke criteria, in functie van hun actualiteitswaarde worden bepaald en dat, wanneer het politieke onderwerpen betreft, voor het werven van de personen die bereid zijn om aan het programma deel te nemen, de verantwoordelijken van de BRTN geregeld contact opnemen onder meer met personen die in een politieke partij een beleidsverantwoordelijke rol vervullen of die, voor de door die partij voorgestane maatschappelijke visie, geacht worden representatief te zijn; dat uit die gang van zaken moet blijken dat door BRTN politieke partijen als dusdanig bij De Zevende Dag betrokken of betrokken kunnen worden; dat die vaststelling volstaat om in dezen een politieke partij gelijk te stellen met een benadeelde of belanghebbende als bedoeld in artikel 14, § 2, van het decreet van 28 januari 1987 en ze in die mate als klachtsbekwaam te aanvaarden; dat de exceptie in haar eerste onderdeel niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat BRTN het tweede onderdeel van haar exceptie afleidt uit de wijze van samenstelling van de Geschillenraad en uit de benoeming van dezes leden door de Vlaamse Raad waarvan de eerste klager als politieke fractie een samenstellend deel vormt;

Overwegende dat in artikel 14, § 4, van het decreet van 28 januari 1987 de voorwaarden van benoeming tot lid van de Geschillenraad dermate streng zijn gesteld dat dezes onafhankelijkheid en onpartijdigheid tegenover wie ook ten volle zijn gewaarborgd; dat uit het niet-aannemen door de Vlaamse Raad van bepaalde initiatieven omtrent het klachtrecht van politieke fracties in zake uitzendingen van radio en televisie (Vl. R., Gedr. St., B.Z. 1992, nr. 157/6 en 1992-1993, nr. 331) betreffende de bevoegdheid van de Geschillenraad geen conclusies kunnen worden getrokken; dat, ten overvloede, moet worden opgemerkt dat de eerste klacht is ingediend niet door een fractie van een politieke vergadering doch door een politieke partij die zich voor een bepaalde ideologische of filosofische strekking representatief acht; dat de exceptie in haar tweede onderdeel evenmin kan worden aangenomen;

Overwegende dat luidens artikel 21, eerste lid, van het decreet van 27 maart 1991, ingevoegd bij decreet van 4 mei 1994, BRTN verplicht is elke vorm van discriminatie in de programma's te weren en de programma-opbouw derwijze te doen geschieden dat hij geen aanleiding geeft tot discriminatie tussen de onderscheiden ideologische of filosofische strekkingen; dat in artikel 2 van hetzelfde decreet van 27 maart 1991 het begrip programma wordt bepaald als het geheel van geluids- en/of beeldinhouden of andere signalen, in welke vorm ook, dat onder afzonderlijke titel door de verzorger wordt aangeboden; dat de wekelijkse uitzendingen van De Zevende Dag aan die bepaling beantwoorden;

Overwegende dat het decreet van 4 mei 1994, in zijn artikel 22, § 2, 3^o de woorden "op straffe van onontvankelijkheid" heeft toegevoegd aan de bepaling van artikel 14, § 2, van het decreet van 28 januari 1987 naar luid waarvan eenieder die doet blijken van een benadeling of een belang uiterlijk de vijftiende dag na de datum van uitzending van het televisieprogramma een betwisting aanhangig kan maken bij de Voorzitter van de Geschillenraad; dat aldus de termijn - en de dag waarop hij begint te lopen - voor het ontvankelijk indienen van een klacht uitdrukkelijk en dwingend is bepaald;

Overwegende dat de klachten refereren aan de datum - 13 januari 1995 - van het antwoord van de Vlaamse Minister van Cultuur en Brusselse aangelegenheden op de schriftelijke vraag van een lid van de Vlaamse Raad en niet aan een uitzending van De Zevende Dag in de periode van veertien dagen voorafgaand aan de dag waarop de klachten zijn ingediend;

Overwegende dat, bij het beoordelen van een klacht wegens een beweerde discriminatie in een bepaalde programma-opbouw, de Geschillenraad, binnen de grenzen van zijn bevoegdheid, vermag rekening te houden met de inhoud van programma's over een langere referentieperiode dan vijftien dagen, op de uitdrukkelijke voorwaarde evenwel dat de klacht gericht is tegen en grond vindt in een programma dat uitgezonden is in de periode van veertien dagen die de dag van het indienen van de klacht voorafgaat; dat in de ingediende klachten, rechtstreeks of indirect, geen zodanige uitzending wordt aangewezen; dat aldus de klachten niet op regelmatige wijze zijn ingediend en derhalve niet verder dienen te worden onderzocht;

B E S L I S T

Artikel 1. De klachten van VLAAMS BLOK en KAREL DILLEN worden gevoegd;

Artikel 2. De klachten van VLAAMS BLOK en KAREL DILLEN zijn niet ontvankelijk.

Aldus te Brussel uitgesproken op 23 maart 1995 door de Vlaamse Geschillenraad van radio en televisie, samengesteld uit H. Coremans, voorzitter, M. Van Nieuwenborgh, ondervoorzitter, D. Albrecht, J. Dyck, O. Grawet, K. Rimanque en M. Van Liedekerke.

De griffier

De Voorzitter

M. CHATELET

H. COREMANS