



VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 528

Beslissing nr. : 2005/090

BESLISSING

18 november 2005

In zake : monitoring van de omroepprogramma's Canal+ Rood Nederland, Canal+ Blauw Nederland en Canal+ 16/9 (Geel) Nederland (dossiernr. 2005/0304/3).

1. Ingevolge het kaderbesluit monitoring van het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM) van 22 april 2005 werden de televisie-uitzendingen op 30 mei 2005 (van 20.00 tot 22.00 uur) van volgende particuliere televisie-omroepen bij aangetekend schrijven van 3 juni 2005 opgevraagd door de administratie Media van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap : Actua TV (BVBA Actua TV), VijfTV (SBS Belgium NV), Jim TV (VMMa NV), Kanaal Z (Belgian Business Television NV), Vitaya (Media Ad Infinitum NV), Event TV (Event TV Vlaanderen NV), Euro 1080 (Euro 1080 NV), Canal+ Rood, Canal+ Geel, Canal+ Blauw, Canal+ Pay Per View en Fezztival in Vlaanderen (PayTV Co NV), Canal+ Rood Nederland en Canal+ Blauw Nederland, Canal+ 16/9 (*Geel*) Nederland (Canal+ NV) en TMF (MTV Belgium Networks BVBA).

Met een nota van 2 september 2005 zijn de resultaten van de monitoring aan het VCM medegedeeld.

2. Uit het onderzoek is met betrekking tot de omroepprogramma's Canal+ Rood Nederland, Canal+ Blauw Nederland en Canal+ 16/9 (Geel) Nederland gebleken dat Canal+ NV voor de drie betrokken omroepprogramma's videobanden heeft ingezonden van programma's die op 30 mei 2005 werden uitgezonden in de tijdsspanne waarop het onderzoek betrekking heeft, doch niet zoals deze daadwerkelijk werden uitgezonden.

Het resultaat van dit onderzoek is bij ter post aangetekende brief van 28 september 2005 ter kennis gebracht van Canal+ NV.

Bij dezelfde brief heeft het Commissariaat zijn beslissing meegedeeld om een procedure inzake ambtshalve onderzoek op te starten. Aan de omroep is de gelegenheid gegeven om schriftelijke opmerkingen binnen twee weken mee te delen aan het Commissariaat, en om te verzoeken om te worden gehoord op de hoorzitting van 14 oktober 2005.

Canal+ NV heeft zijn schriftelijke opmerkingen op 7 oktober 2005 ingediend.

3. Ingevolge artikel 176 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna : het Omroepdecreet), zijn de leden van het Vlaams Commissariaat voor de Media, de voorzitter van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie, de voorzitter van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie en de daartoe door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bevoegd inlichtingen en documenten te vragen van omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, van radio- en televisiediensten, van aanbieders van kabelnetwerken en van aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken, voorzover dat voor de vervulling van hun taak redelijkerwijs nodig is.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, iedere radio- en televisiedienst, en iedere aanbieder van kabelnetwerken en van radio- en televisieomroepnetwerken is verplicht om medewerking te verlenen aan het Vlaams Commissariaat voor de Media, de voorzitter van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie, de voorzitter van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie en de daartoe door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap en iedere radio- en televisiedienst is verplicht om een kopie van al zijn programma's te bewaren gedurende twee maanden te beginnen vanaf de datum van uitzending, en die op de eerste vraag ter beschikking te stellen van het Vlaams Commissariaat voor de Media, de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie en de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie.

4. Uit het onderzoek is gebleken dat Canal+ NV volgende informatie ingestuurd heeft :

- wat betreft Canal+ Rood bezorgt Canal+ NV een videoband van de speelfilm 'The Matrix Revolutions' die volgens het programmaoverzicht om 18.25 uur werd uitgezonden en van de speelfilm 'The Kiss' die daaropvolgend zou zijn uitgezonden vanaf 20.30 uur;

- wat betreft Canal+ 16/9 (waarvoor blijkbaar de benaming 'Canal+ Geel' wordt gehanteerd) bezorgt de omroep een videoband van de speelfilm 'Secretary' die volgens het programmaoverzicht om 19.00 uur werd uitgezonden en van de speelfilm 'In the Bedroom' die daaropvolgend zou zijn uitgezonden vanaf 21.00 uur;

- wat betreft Canal+ Blauw bezorgt Canal+ NV twee videobanden met de uitzendingen van sportprogramma's (seizoensoverzichten binnenlands en buitenlands voetbal) die volgens het programmaoverzicht vanaf 19.00 uur werden uitgezonden.

In zijn schriftelijk verweer stelt Canal+ NV "uit de bijgevoegde Vaststellingen monitoring begrijp ik dat uw onderzoek zich richt op Canal+ 16/9 / Geel". De omroep deelt voor dat omroepprogramma dan ook mee dat "de tijdsperiode van ongeveer 13 minuten tussen de twee speelfilms is ingevuld met "+punt", een 8 minuten durende special rond Ben Stiller, en met Canal+ promo's. Er zijn geen reclame- of sponsorboodschappen uitgezonden in de tijdsperiode tussen de twee speelfilms."

De omroep voegt voor de volledigheid nog het uitzendingschema van 30 mei 2005 bij en vertrouwt er op het Commissariaat daarmee voldoende te hebben geïnformeerd.

5. Uit het bovenstaande blijkt dat Canal+ NV niet alleen de programma's niet heeft ingestuurd zoals ze zijn uitgezonden, de omroep heeft bovendien niet alle programma's ingestuurd. Immers, "+punt" en de Canal+ promo's van het omroepprogramma Canal+ 16/9 / Geel ontbreken op de ingestuurde videobanden.

Het Commissariaat kan er niet aan voorbijgaan dat Canal+ NV niet heeft voldaan aan de verplichtingen van artikel 176 van het Omroepdecreet. Hieruit vloeit voort dat controle door het Commissariaat van de programma's van 30 mei 2005 (van 20.00 tot 22.00 uur) onmogelijk werd gemaakt.

Het schriftelijk verweer van Canal+ NV doet aan die vaststelling van het Commissariaat geen afbreuk. In dit geval heeft het schriftelijk verweer overigens weinig waarde vermits een effectieve controle alleen aan de hand van een volledige kopie van de uitgezonden programma's kan gebeuren. Daarenboven heeft het verweer slechts betrekking op één omroepprogramma terwijl het ambtshalve onderzoek gericht is op drie omroepprogramma's.

6. De vastgestelde overtreding van het Omroepdecreet doet het Commissariaat besluiten een administratieve geldboete van 15.000 euro op te leggen.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen en artikel 7 van het reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- stelt in hoofde van Canal+ NV een inbreuk vast op artikel 176 van het Omroepdecreet;
- legt, overeenkomstig artikel 172, §1, van het Omroepdecreet, een administratieve geldboete van 15.000 euro op.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 18 november 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
wnd. griffier

J. Baert
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;

2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;

3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;

4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;

5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;

6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.