



VLAAMSE GEMEENSCHAP

VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Rolnummer : 526

Beslissing nr. : 2005/088

BESLISSING

14 oktober 2005

In zake : monitoring van het omroepprogramma Euro 1080 (dossiernr. 2005/0304/5).

1. Ingevolge het kaderbesluit van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 22 april 2005 werden de televisie-uitzendingen op 30 mei 2005 (van 20.00 tot 22.00 uur) van volgende particuliere televisie-omroepen bij aangetekend schrijven van 3 juni 2005 opgevraagd door de administratie Media van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap: Actua TV (BVBA Actua TV), VijfTV (SBS Belgium NV), Jim TV (VMMa NV), Kanaal Z (Belgian Business Television NV), Vitaya (Media Ad Infinitum NV), Event TV (Event TV Vlaanderen NV), Euro 1080 (Euro 1080 NV), Canal+ Rood, Canal+ Geel, Canal+ Blauw, Canal+ Pay Per View en Fezztival in Vlaanderen (PayTV Co NV), Canal+ Rood Nederland en Canal+ Blauw Nederland, Canal+ 16/9 (*Geel*) Nederland (Canal+ NV) en TMF (MTV Belgium Networks BVBA).

Met een nota van 2 september 2005 zijn de resultaten van de monitoring aan het VCM medegedeeld.

2. Het resultaat van dit onderzoek met betrekking tot het omroepprogramma Euro 1080 is bij ter post aangetekende brief van 28 september 2005 ter kennis gebracht van NV Euro 1080.

Bij dezelfde brief heeft het Commissariaat zijn beslissing meegedeeld om een procedure inzake ambtshalve onderzoek op te starten. Aan de omroep is de gelegenheid gegeven om schriftelijke opmerkingen binnen twee weken mee te delen aan het Commissariaat, en om te verzoeken om te worden gehoord op de hoorzitting van 14 oktober 2005.

Op 12 oktober 2005 ontvangt het Commissariaat de schriftelijke opmerkingen van NV Euro 1080.

Op 14 oktober 2005 is NV Euro 1080, vertegenwoordigd door Marc De Zutter, in dit verband gehoord.

3.1. Luidens artikel 2, 19°, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (hierna : het Omroepdecreet) wordt telewinkelen omschreven als : rechtstreekse aanbiedingen aan het publiek die worden uitgezonden met het oog op de levering tegen betaling van goederen of diensten, met inbegrip van onroerende goederen, rechten en verplichtingen.

Krachtens artikel 101, §1, van het Omroepdecreet moeten reclame en telewinkelen duidelijk als dusdanig herkenbaar zijn en onderscheiden zijn van de programma's. Elke verwijzing in reclame en telewinkelen naar een programma is verboden, behalve in geval van zelfpromotie.

Reclame en telewinkelspots moeten worden gegroepeerd in niet-opeenvolgende tijdsblokken van beperkte duur. Op televisie moet ieder tijdsblok worden voorafgegaan en gevolgd door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame of telewinkelen gaat. Op de radio moet ieder reclameblok worden voorafgegaan en gevolgd door een duidelijk auditief signaal, bijvoorbeeld een kenwijsje.

Artikel 104 van het Omroepdecreet bepaalt dat sluikreclame en verkapt telewinkelen verboden zijn.

3.2. In zijn schriftelijk verweer betwist NV Euro 1080 de stelling dat de bewuste spot telewinkelen of reclame zou zijn.

De spot kan volgens NV Euro 1080 niet als telewinkelen beschouwd worden omdat er geen sprake is van rechtstreekse aanbieding : “rechtstreeks wordt aan de kijkers enkel meegedeeld dat een DVD bestaat, niet meer niet minder. Slechts onrechtstreeks als men de website raadpleegt, krijgt men meer informatie over de DVD. Het gaat dus enkel om de verwijzing naar het bestaan van een DVD, van de daarvoor uitgezonden muzikale opvoering.” Er wordt immers ook geen plaats van levering gevraagd en de prijs van de DVD wordt

nergens vermeld, allemaal elementen die gegeven of vermeld moeten worden volgens de omroep om onder de definitie van telewinkelen te kunnen vallen.

Volgens de omroep valt de spot ook niet onder de definitie van reclame. De omroep stelt immers geen enkele betaling of soortgelijke vergoeding te ontvangen voor het uitzenden van die spot en er wordt geen levering van goederen bevorderd.

NV Euro 1080 voert tenslotte nog aan dat zij alleszins niet de bedoeling heeft gehad om aan sluikreclame en/of telewinkelen te doen.

Op de hoorzitting vult de vertegenwoordiger van NV Euro 1080 nog aan dat de omroep intussen een tune uitzendt zodra de omroep denkt dat zelfs nog maar het vermoeden zou kunnen bestaan dat een spot mogelijk als reclame zou worden beschouwd.

4. Op grond van de rechtspraak van het Hof van Justitie is het Commissariaat van oordeel dat de betrokken spot wel degelijk een rechtstreekse aanbieding aan het publiek betreft met het oog op de levering tegen betaling van een commercieel goed, waardoor de spot beantwoordt aan de definitie van telewinkelen.

In het arrest van 12 december 1996 heeft het Hof van Justitie bepaald dat rechtstreekse aanbiedingen aan het publiek uitzendingen zijn waarin producten worden getoond die rechtstreeks per telefoon, per post of langs elektronische weg kunnen worden besteld en bij de kijkers thuis worden bezorgd (H.v.J., 12 december 1996, nrs. C-320/94, C-328/94, C-329/94, C-337/94, C-338/94, C-339/94, *Jur.H.v.J.* 1996, I, 6471).

In de betrokken spot wordt meegedeeld dat besteld kan worden via elektronische weg.

De kostprijs wordt niet in de spot vermeld maar deze informatie wordt wel meegedeeld wanneer men via elektronische weg het website-adres raadpleegt. De woorden "Order your copy", vertaald "Bestel uw exemplaar", laten er ook geen redelijke twijfel over bestaan dat wel degelijk betaald dient te worden voor de DVD.

Telewinkelspots en reclame moeten gegroepeerd worden in niet-openvolgende tijdsblokken van beperkte duur. Op televisie moet ieder tijdsblok worden voorafgegaan en gevolgd door een visuele en/of auditieve vermelding dat het om reclame of telewinkelen gaat.

Het Commissariaat kan er niet aan voorbijgaan dat NV Euro 1080 dergelijke visuele en/of auditieve vermelding niet heeft uitgezonden, waardoor de omroep de verplichting van artikel 101, §1, van het Omroepdecreet niet heeft nageleefd.

5. Bij het bepalen van de sanctie houdt het Commissariaat uitdrukkelijk ermee rekening dat NV Euro 1080 zich intussen geconformeerd heeft aan het Omroepdecreet door het uitzenden van een visuele en/of auditieve vermelding en dat NV Euro 1080 in heel België slechts een 100-tal kijkers heeft.

OM DEZE REDENEN,

het Vlaams Commissariaat voor de Media

Gelet op artikel 32 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen en artikel 7 van het reglement van orde van het Vlaams Commissariaat voor de Media,

- stelt in hoofde van NV Euro 1080 een inbreuk vast op artikel 101, §1, van het Omroepdecreet;
- waarschuwt NV Euro 1080, overeenkomstig artikel 172, §1, van het Omroepdecreet.

Aldus uitgesproken te Brussel, met eenparigheid van stemmen, op 14 oktober 2005 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, samengesteld uit J. Baert, voorzitter, D. Albrecht en J. Boon, commissarissen, bijgestaan door D. Peereman, waarnemend griffier.

D. Peereman
wnd. griffier

J. Baert
voorzitter

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroepen, een bezwaarschrift worden ingediend. Artikel 9, §2, van dat besluit luidt:

“§ 2. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

- 1° verzonden zijn bij ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Commissariaat;
- 2° de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene vermelden;
- 3° de beslissing waartegen het bezwaarschrift is gericht, vermelden;
- 4° de aangevoerde middelen vermelden, die betrekking moeten hebben op nieuwe elementen of op middelen waarop het Commissariaat in zijn beslissing niet of onvoldoende heeft geantwoord;
- 5° het bezwaarschrift moet ingediend zijn uiterlijk twee weken na de kennisgeving van de beslissing waartegen bezwaar wordt ingediend;
- 6° het bezwaarschrift moet ondertekend zijn. Indien het bezwaarschrift uitgaat van een rechtspersoon, wordt het ondertekend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen”.